

Аушра Аугустинавичюте

Соционика



Издательская группа «Чёрная Белка»

Москва, 2008

УДК 159.923.2
ББК 88
А 93

Аугустинавичюте А.

Соционика. — М.: Черная белка, 2008. — 568 с.
ISBN 978-5-98982-005-4

«Соционика – наука о соционе, соционной природе человека и соционной структуре общества, о разных типах информационного метаболизма (ИМ) людей и разных формах взаимоотношений между ними – родилась на основе типологии К.Г.Юнга, Э.Кречмера, А.Е.Личко и теории информационного метаболизма А.Кемпинского» (А.Аугустинавичюте).

Книга, которую вы держит в руках – полное собрание работ основательницы соционики. Некоторые из этих работ до настоящего времени не публиковались в книжном формате, распространяясь лишь в перепечатках и ксерокопиях (Аушра Аугустинавичюте хотела, чтобы с ее статьями могли ознакомиться все, кто интересуется психологией и человеческими отношениями), а позднее – в специализированных периодических изданиях, посвященных соционике. Здесь содержатся программные материалы по модели информационного метаболизма человека, структуре социона, интертипным отношениям и другим базовым теоретическим положениям соционики. Также в книге есть подробные описания отдельных типов информационного метаболизма, созданные на основе модели и подкрепленные примерами из практики.

В отдельный раздел вынесены статьи разных лет, а также фрагменты переписки Аушры Аугустинавичюте со своими соратниками, отдельные записи, мысли, наблюдения.

© Аугустинавичюте А., 1998, 1999.
© ИГ «ЧЕРНАЯ БЕЛКА», 2008

ISBN 978-5-98982-005-4

Содержание

О дуальной природе человека	7
1. Природа эротических чувств	7
2. Проблемы психической совместимости.....	8
3. Преимущества типологии К.Г.Юнга.....	9
4. Чувство юмора и 16 типов ИМ	10
5. Что кого интересует и кто в чем разбирается.....	12
6. Сознательность любви	16
7. Качества человека, которые следует учитывать при подборе партнёра	18
а) шизотимность-циклотимность (рациональность- иррациональность)	19
б) экстравертность-интровертность	24
в) логика-этика	30
г) сенсорика-интуиция	34
д) статика-динамика.....	37
е) другие качества	38
8. Что дает человеку психическое дополнение	38
9. Проявление чувств в предбрачной дружбе	44
А. Логические экстраверты и этические интроверты	44
Б. Этические экстраверты и логические интроверты	48
В. Сенсорные экстраверты и интуитивные интроверты.....	52
Г. Интуитивные экстраверты и сенсорные интроверты	57
10. Послесловие автора.....	62
Социон, или основы соционики	63
От автора.....	63
1. Вступительная часть. Социум и социон.....	64
2. Элементы информационного метаболизма	69
3. Блоки ИМ	81
4. Механизм ИМ. Модель А	90
Теория интертипных отношений.....	109
От автора.....	109
Введение	112
Информационные отношения	127
I. Симметричные отношения	137
Отношения дуализации, или полного дополнения.....	137
Отношения полной противоположности и нейтрализации	140
Отношения недостаточного дополнения	142
Отношения конфликтности	142
Зеркальные отношения	144
Отношения тождества, или идентификации.....	145
Отношения суперэго	149
Родственные отношения	151

Отношения параллельных интеллектов, или квазитождество.....	151
Деловые отношения.....	151
Отношения активации.....	152
II. Асимметричные отношения (отношения социального прогресса).....	152
Отношения передачи социального опыта и социального заказа.....	153
Отношения социального контроля.....	174
Приложение. Список известных лиц и литературных героев, классифицированных по типам исходя из теории интертипных отношений.....	179
Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике.....	182
Вступительная часть.....	182
Выдержки из писем Г. Рейнина.....	183
I часть. Дуализирующие признаки.....	186
Дуализация. I такт. Потенциальная база.....	194
I признак. Экстратимно-интротимная потенциальная база.....	195
II признак. Статико-динамическая потенциальная база.....	196
Дуализация. II такт. Мобилизация.....	198
III признак. Квестимость-деклатимность.....	199
IV признак. Позитивно-негативная мобилизация.....	202
Дуализация. III такт. Программа.....	205
V признак. Теоретико-практическая программа.....	206
VI признак. Объектно-субъектная программа.....	208
Дуализация. IV такт. Реализация.....	211
VII признак. Тактико-стратегическая реализация.....	213
VIII признак. Конструктивно-эмотивная реализация.....	219
II часть. Квадрирующие признаки.....	223
II такт. IX признак. Лево-правая квадральная мобилизация.....	227
III такт. X признак. Рационально-иррациональная программа квадры.....	231
IV такт. Реализация оценочно-ситуативных блоков квадры.....	239
XI признак. Реализация рациональных полутактов. Уступчиво-упрямые квадралы.....	241
XIII признак. Реализация иррациональных полутактов. Беспечно-осторожные квадралы.....	245
Замечания по поводу III части работы.....	247
III часть. Соционирующие признаки.....	248
III такт. XIII признак. Демократо-аристократическая программа.....	250
XIV признак. Вербально-лаборная реализация рациональных полутактов. Веселые-серьезные.....	256
XV признак. Вербально-лаборная реализация иррациональных полутактов. Рассуждающие-решительные.....	259

Гексли. Характеристика интуитивно-этического экстратима.....	261
I. Суперэго.....	261
II. Эго.....	271
III. Суперид.....	277
IV. Ид.....	280
V. Общая характеристика типа. Примеры.....	286
VI. Внешние черты.....	291
Есенин. Краткая характеристика интуитивно-этического интротима.....	293
I. Суперэго.....	293
II. Эго.....	299
III. Суперид.....	303
IV. Ид.....	305
V. Общая характеристика типа.....	307
VI. Внешние черты.....	308
Дон Кихот. Характеристика интуитивно-логического экстратима.....	309
1. Вступительная часть.....	309
2. Экспансивно-деловые блоки.....	315
Эго.....	319
Ид.....	324
3. Серединные блоки.....	334
Суперэго.....	340
Суперид.....	348
4. Характеристики других авторов.....	355
Достоевский. Характеристика этико-интуитивного интротима.....	365
Блок Эго.....	365
Блок Ид.....	366
Блок Суперэго.....	369
Блок Суперид.....	371
Приложения.....	375
Драйзер. Характеристика этико-сенсорного интротима.....	381
Внешние интересы индивида. Блоки Эго и Ид.....	381
Блок Эго.....	382
Блок Ид.....	391
Внутренняя жизнь индивида. Суперэго и Суперид.....	393
Блок Суперэго.....	393
Блок Суперид.....	398
Приложения.....	402

Максим Горький. Соционическая характеристика	
логико-сенсорного интротима	403
Ментальное кольцо и ментальная активность	404
Витальное кольцо и витальная активность	419
Дополнения и примечания ко всем разделам	426
Новое в трактовке модели А	429
Габен. Характеристика сенсорно-логического	
интротима	433
Блок Эго	434
Блок Ид	439
Блок Суперэго	445
Блок Суперид	450
Обобщение	452
Комментарий к типологии Юнга и введение	
в информационный метаболизм	464
Модель информационного метаболизма	476
Личность и тип личности	481
Письма и заметки	485
Соционная природа человека и асоционность общества	502
Мир Юнга	511
Руководитель в науке, государстве, искусстве	515
Соционические эскизы	523
Две вертации	532
Еще один довод в пользу того, что каждый человек	
использует все типы мышления	543
Натуральная квадризация	547
Почему Юнга трудно читать?	549
Мера таланта писателя	551
Проект обновленного и расширенного списка известных лиц	
и литературных героев, классифицированных по типам	
согласно типологии К.Г.Юнга	554
Смысловое содержание символов, используемых	
в соционике	559
Для справки	
Таблица интротипных отношений	561
Структура социона и признаки Рейнина	562

О дуальной природе человека

1. Природа эротических чувств

Где причина эротической любви?

В очеловеченном половом инстинкте?

Так думают довольно часто. Но любовь удовлетворяет не одну, а две, совершенно независимые друг от друга, потребности: потребность снятия сексуального напряжения и потребность психической связи с другим человеком. Обе зависимы от интеллекта, культуры, социальных условий, взаимосвязаны между собой, но не являются причиной друг друга. Наиболее убедительной нам кажется гипотеза, по которой феномен любви объясняется природой человека как парного существа.

Об этом размышляли многие философы.

«Один человек – ещё не человек, – писал Фейербах, – только в паре он обретает гармоничную целостность».

«Истинная сущность любви состоит в том, – читаем у Гегеля, – чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом Я и, однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собою» (Гегель. Соч., XIII, 1940, стр.108).

Подобным образом рассуждает Эрих Фромм:

«Любовь позволяет быть собой и сохранить свою целостность. Любовь является парадоксом, в котором два существа становятся одним и, однако, остаются двумя».

Для объяснения этого не очень-то понятного явления древними греками использовался миф об андрогинах, который рассказывает Аристофан Сократу в диалоге Платона «Пир». Миф о том, что когда-то люди имели двойное тело – две пары рук и ног, два лица. И только рассерженный Зевс рассек их пополам. Поэтому каждый человек сейчас является половинкой, постоянно жаждущей восстановления своего прежнего полного Я.

Похоже звучат строки Ю.Рюрикова:

«Это физическое ощущение своей слитности с другим человеком – ощущение совершенно фантастическое. Мы знаем, что в обычном состоянии человек не может ощущать чувства другого человека, переживать их, и только в апогее сильной любви есть какой-то странный психологический мираж, когда разные «я» как бы исчезают, сливаются друг с другом, и люди делаются психологическими андрогинами,.. это чуть ли не буквальное «переселение душ» – как будто часть твоей «души» перебралась в тело другого человека, слилась с его нервами, и ты теперь чувствуешь его чувства точно так же, как и свои... почему это бывает только у любящих, только у близких людей, – неясно; психологам и физиологам ещё предстоит разрешить эту загадку».

Если эротическая любовь является следствием психической структуры человека, о ней можно говорить не только на языке искусства, но и на точном языке науки. Люди вступают в брак не только для того, чтобы иметь детей и сексуальную жизнь; одинокая жизнь и психическое одиночество в браке – ненормальные явления. Убежденность в этом заставляет смотреть на брак более серьезно.

2. Проблемы психической совместимости

Если человек ищет психического дополнения, значит, его дополняет не каждый физически приятный партнёр, а лишь индивидуум с определёнными психическими качествами. Эти качества и нужно установить. В какой-то мере правы утверждающие, что для дополнения нужны противоположные качества. Но наши исследования показали, что не каждую противоположность можно назвать дополнением. Есть противоположности, дающие постоянную напряжённую конфликтность или погашение активности одного партнера активностью другого. А есть и дополняющие противоположности, ведущие к уравниванию психики человека, к активации его жизни. Ответ лежит за каждой типологией, которыми пользуются психиатры, начиная от П.Б.Ганнушкина, Э.Кремера, К.Г.Юнга, А.Кемпинского, кончая А.Е.Личко и К.Леонгардом. За **каждой!** Просто есть совместимые типы людей и несовместимые. И каждый, кто знает хоть одну из этих типологий, может для себя это проверить. В общем – как и при всех открытиях – ответ настолько прост, что уму непостижимо, почему до сих пор до этого никто не додумался ни у нас, ни за границей.

Наиболее зрелой для понимания совместимости и несовместимости разных типов людей является типология К.Г.Юнга. Этому способствует подход автора к психике человека как к определённой структуре, тогда как все другие типологии имеют описательный характер. Мы с неё и начнем. Что касается других типологий, то для желающих приводим

сравнительную таблицу (см. табл. 3), по которой видно, как те же типы людей называются у других авторов.

Может возникнуть вопрос, почему упоминаемые выше авторы не заметили закона «дополняемости» человека человеком. Во-первых, наверное, потому, что все они – психиатры, которые по роду своих занятий работали с отдельными пациентами, углублялись в познание качеств отдельных типов людей и не могли наблюдать за их взаимодействием в постоянных микроколлективах: в семье, на работе. Кроме того, достаточно долго бытовало мнение, что полностью психически здоровые люди – однотипны, что определённые типические черты проявляются лишь при некотором отклонении от нормы. Что все люди «средние», и лишь у пациентов с отклоненным поведением можно заметить типичные черты какой-то акцентуации или психопатии. Хотя, например, А.Е.Личко недвусмысленно говорит, что те или иные акцентуации появляются на базе определённого типа личности. Мы от себя можем добавить, что тип личности определяет склонность человека не только к разным психическим, но и к совершенно другим, соматическим заболеваниям.

3. Преимущества типологии К.Г.Юнга

Об одном из преимуществ мы уже говорили. Это – структурный подход. Кроме того, автор классифицирует здоровых, а не больных людей, поэтому пользуется не такими неприятными названиями, как другие (см. табл.3). За его названиями стоят не психические отклонения, а самые сильные стороны психики человека, называемые автором психическими функциями. Основные функции – это способности человека с особым умением разбираться в определённых аспектах мира. Мы эти функции будем называть элементами информационного метаболизма человека.

К сожалению, названия К.Г.Юнга нам тоже не совсем подходят. Поэтому то, что он называл **мышлением**, мы условно назовем **логикой**; то, что он называл **эмоциями**, – **этикой**. Не беремся утверждать, что наши названия идеальны и что в будущем не удастся подобрать ничего более подходящего, но они более точны, чем юнговские. Например, когда К.Г.Юнг противопоставляет мыслительные типы эмоциональным, создается впечатление, что первые «мыслят», а вторые «живут эмоциями». На самом же деле все мыслят, только мыслят о разном: первые об объективном, вторые о субъективном в окружающем их мире. Поэтому, если мы об этих последних скажем «у них преобладает этическое мышление», это не прозвучит такой несурзацей, как если бы мы сказали «у этих людей преобладает эмоциональное мышление». У людей с **этическим** мышлением склонность оценивать и судить окружающее с точки зрения этичности-неэтичности отношений и поступков. Людей с **логическим**

мышлением в основном интересуется логичность-алогичность отношений и поступков.

Итак, с одной стороны, мы остались при принципе К.Г.Юнга строить названия, опираясь на наиболее развитые стороны психики человека, а, с другой стороны, эти названия немного изменили, поэтому вместо юнговских **мышление, эмоции, сенсорика, интуиция** появились **логика, этика, сенсорика, интуиция**.

Вторая поправка, которую нам пришлось внести, – сдвоение названий. И сам Юнг утверждал и мы в своей практике убедились, что характер человека определяется на одной, а двумя **функциями**. Когда, например, мы говорим «логический тип», то не знаем, который логический: тот, что с сенсорикой, или тот, что с интуицией. А они очень сильно отличаются. Тот, что с сенсорикой – практичный, деятельный человек. Второй – более стратег, чем тактик, склонен к теориям, философствованию, строительству того, что называют «воздушными замками». Эти типы отличаются и в повседневности, в мелочах. Первый всегда опрятен, знает, что красиво, что нет, всегда собран. Второй – рассеян, и хотя старается, сколько может, быть опрятным и сосредоточенным, но это ему далеко не всегда удается.

Юнговские термины **экстравертированный-интровертированный** мы заменили на ныне распространенные **экстраверт-интроверт**, хотя считаем, что ещё более подходящими были бы **экстратим-интротим**, образованные по аналогии с кречмеровскими терминами **шизотим-циклотим**. Потому что после работ Айзенка, когда распространилась тенденция каждого общительного человека называть экстравертом, а каждого замкнутого – интровертом, эти термины стали двусмысленными.

4. Чувство юмора и 16 типов ИМ

В связи с тем, что различия в типах личности – это не что иное, как различия в способах обмена информационными сигналами с окружением, типы личности мы будем называть типами информационного метаболизма. Короче – типами ИМ.

При чем здесь информационный метаболизм?

Оказывается, психика человека разделяет окружающий нас мир на определенные составные части, или аспекты. И каждый тип личности об одном из этих аспектов получает дифференцированную и очень хорошо осознаваемую информацию, а информацию других аспектов воспринимает недифференцированно, в сжатом виде. Поэтому разные типы личности, побывав в одной ситуации, помнят и рассказывают каждый свое и разными словами; рассказ сопровождают различной мимикой,

акцентируют те или иные моменты происшествия. Ответом на вопрос, почему один человек приятен, нравится, а другой – неприятен, утомляет, является то, какими именно речевыми оборотами он выражает свои мысли, какой мимикой, жестами, интонациями эти слова сопровождает. Когда один человек «задевает» другого, он это делает не столько своими поступками, сколько тем, как он эти поступки объясняет и какие мотивы выдвигает. Поэтому один и тот же поступок прощается одному и не прощается другому.

Можно напомнить, что термин «информационный метаболизм» мы «заняли» у классика польской психиатрии А.Кемпинского. По-видимому, он первый заговорил о том, что в основе психологического дискомфорта человека лежит нарушение его информационного метаболизма. Теперь мы знаем, что этим нарушением является не что иное, как недополучение нужных сигналов от людей с дополняющей психикой и перегрузка ненужными, утомляющими, раздражающими сигналами от людей, контакт с которыми затруднен потому, что из-за своего типа ИМ они свои мысли выражают малопонятным и неприемлемым для нас способом.

Люди с неподходящим типом ИМ травмируют какими-либо замечаниями или шутками, которые не дают ни информации, ни успокоения, а лишь раздражают. Любая шутка до нас доходит как шутка лишь в том случае, если она как бы невзначай дает ответ на какой-то назревший вопрос и успокаивает. У каждого человека чувство юмора ограничено, потому что каждый хочет успокоения в чем-то своем. И поэтому, когда кто-то обижается на нашу шутку, нам кажется, что у этого человека нет чувства юмора. Дело же в том, что его чувство юмора отличается от нашего: он склонен шутить другими словами и совершенно о другом.

Всего есть 16 типов ИМ. Одни из них лучше отбирают из окружения одни сигналы, другие – иные. Что доступно одним, недоступно другим. Одни рассеяны и забывчивы по отношению к одному, другие – к другому. Как эти типы появились? По-видимому, на долгом пути развития человека психика личности специализировалась, обретая при этом некоторую односторонность. Образовались своеобразные пары конкурирующих психических свойств: если одно из них у ребёнка развивается интенсивно, рост другого задерживается. Поэтому психическая структура каждого индивида, его характер асимметричен и односторонен. Человек – общественное существо не только потому, что производство является общественным, но и потому, что из-за односторонне развитой психики ему необходимо психическое дополнение, которое он получает в своем социальном окружении при общении и сотрудничестве с лицами, имеющими другие психические структуры. Группа действует более целенаправленно, более решительно и результативно, когда одни ее участники