



Аушра Аугустинавичюте

**Социон**

Издательская группа «Чёрная Белка»

Москва, 2008

УДК 159.9  
ББК 88  
А 93

**Аугустинавичюте А.**

Социон. — М.: Черная белка, 2008. — 192 с.  
ISBN 978-5-98982-004-7

Данное издание содержит работы основательницы соционики Аушры Аугустинавичюте – «О дуальной природе человека», «Социон» и «Теория признаков Рейнина», причем последняя публикуется в виде книги впервые. Книга дает возможность прикоснуться к истокам соционики, увидеть, как развивались идеи, ставшие основами этой науки. Она адресована тем, кто интересуется соционикой, психологией, внутренним миром человека и отношениями между людьми.

ISBN 978-5-98982-004-7

© Аугустинавичюте А., 1998  
© ИГ «ЧЕРНАЯ БЕЛКА», 2008

## Содержание

<b>От редакции .....</b>	<b>4</b>
<b>О дуальной природе человека .....</b>	<b>5</b>
1. Природа эротических чувств .....	5
2. Проблемы психической совместимости.....	6
3. Преимущества типологии К.Г.Юнга.....	7
4. Чувство юмора и 16 типов ИМ.....	8
5. Что кого интересует и кто в чем разбирается.....	10
6. Сознательность любви .....	14
7. Качества человека, которые следует учитывать при подборе партнёра .....	16
а) шизотимность-циклотимность (рациональность- иррациональность).....	17
б) экстравертность-интровертность.....	22
в) логика-этика.....	28
г) сенсорика-интуиция.....	32
д) статика-динамика .....	35
е) другие качества .....	36
8. Что дает человеку психическое дополнение .....	36
9. Проявление чувств в предбрачной дружбе .....	42
А. Логические экстраверты и этические интроверты.....	42
Б. Этические экстраверты и логические интроверты.....	46
В. Сенсорные экстраверты и интуитивные интроверты .....	50
Г. Интуитивные экстраверты и сенсорные интроверты.....	55
10. Послесловие автора.....	60
<b>Социон, или основы соционики .....</b>	<b>61</b>
От автора.....	61
1. Вступительная часть. Социум и социон.....	62
2. Элементы информационного метаболизма .....	67
3. Блоки ИМ .....	79
4. Механизм ИМ. Модель А.....	88
<b>Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике.....</b>	<b>107</b>
Вступительная часть.....	107
Выдержки из писем Г. Рейнина .....	108
I часть. Дуализирующие признаки.....	111
Дуализация. I такт. Потенциальная база .....	119
Дуализация. II такт. Мобилизация .....	123
Дуализация. III такт. Программа.....	130
Дуализация. IV такт. Реализация.....	136
II часть. Квадрирующие признаки.....	148
Замечания по поводу III части работы .....	172
III часть. Соционирующие признаки .....	173
<b>Для справки. Структура социона и признаки Рейнина .....</b>	<b>186</b>

## От редакции

Вы держите в руках сборник, в который вошли три статьи Аушры Аугустинавичюте. По этим работам можно проследить процесс создания науки соционики и эволюции идей, положенных в ее основу. Работы размещены в порядке развития, который несколько противоречит хронологическому: очерк «О дуальной природе человека» – более «сырой» по сравнению с «Соционом», хотя «Социон» датирован 1982-м годом, а «О дуальной природе» – 1983-м.

Нельзя сказать, что эти материалы легки для восприятия. В начале 80-х гг XX века, когда А.Аугустинавичюте их писала, соционики еще не существовало. В течении почти 30 последующих лет идеи Аушры получили свое развитие и проверку практикой. Одни из этих идей можно принимать за основу соционической теории, а другие еще находятся на уровне гипотез. Сейчас существует устоявшаяся соционическая терминология, которой 30 лет назад не было и не могло быть. Поэтому Аугустинавичюте оперирует в своих ранних работах несоционическими понятиями; об этом следует помнить, чтобы при осмыслении прочитанного не возникало путаницы. Также стоит критично относиться, например, к сделанным Аушрой сопоставлениям с акцентуированными типами, или к описанным ей признакам ТИМа, выраженным во внешности человека, и т.п.

Работы, вошедшие в книгу, неравнозначны. Если, например, «О дуальной природе» – это скорее эссе, чем научный материал, то «Теория признаков Рейнина» до сих пор остается одной из самых глубоких работ на эту тему. И одной из самых спорных: кто-то соглашается с идеей признаков Рейнина, кто-то – нет. Во всяком случае, Аушрой здесь показана связь пятнадцати пар типологических признаков с моделью А.

Несмотря на то, что эти материалы в свое время редактировались предыдущими их издателями, нам удалось найти и исправить некоторое количество ошибок и неточностей (в том числе рисунок с обложки). Надеемся, что это сделало книгу лучше.

## О дуальной природе человека

### 1. Природа эротических чувств

Где причина эротической любви?

В очеловеченном половом инстинкте?

Так думают довольно часто. Но любовь удовлетворяет не одну, а две, совершенно независимые друг от друга, потребности: потребность снятия сексуального напряжения и потребность психической связи с другим человеком. Обе зависимы от интеллекта, культуры, социальных условий, взаимосвязаны между собой, но не являются причиной друг друга. Наиболее убедительной нам кажется гипотеза, по которой феномен любви объясняется природой человека как парного существа.

Об этом размышляли многие философы.

«Один человек – ещё не человек, – писал Фейербах, – только в паре он обретает гармоничную целостность».

«Истинная сущность любви состоит в том, – читаем у Гегеля, – чтобы отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом Я и, однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собою» (Гегель. Соч., XIII, 1940, стр.108).

Подобным образом рассуждает Эрих Фромм:

«Любовь позволяет быть собой и сохранить свою целостность. Любовь является парадоксом, в котором два существа становятся одним и, однако, остаются двумя».

Для объяснения этого не очень-то понятного явления древними греками использовался миф об андрогинах, который рассказывает Аристофан Сократу в диалоге Платона «Пир». Миф о том, что когда-то люди имели двойное тело – две пары рук и ног, два лица. И только рассерженный Зевс рассек их пополам. Поэтому каждый человек сейчас является половинкой, постоянно жаждущей восстановления своего прежнего полного Я.

Похоже звучат строки Ю.Рюрикова:

«Это физическое ощущение своей слитности с другим человеком – ощущение совершенно фантастическое. Мы знаем, что в обычном состоянии человек не может ощущать чувства другого человека, переживать их, и только в апогее сильной любви есть какой-то странный психологический мираж, когда разные «я» как бы исчезают, сливаются друг с другом, и люди делаются психологическими андрогинами,.. это чуть ли не буквальное «переселение душ» – как будто часть твоей «души» перебралась в тело другого человека, слилась с его нервами, и ты теперь чувствуешь его чувства точно так же, как и свои... почему это бывает только у любящих, только у близких людей, – неясно; психологам и физиологам ещё предстоит разрешить эту загадку».

Если эротическая любовь является следствием психической структуры человека, о ней можно говорить не только на языке искусства, но и на точном языке науки. Люди вступают в брак не только для того, чтобы иметь детей и сексуальную жизнь; одинокая жизнь и психическое одиночество в браке – ненормальные явления. Убежденность в этом заставляет смотреть на брак более серьезно.

## 2. Проблемы психической совместимости

Если человек ищет психического дополнения, значит, его дополняет не каждый физически приятный партнёр, а лишь индивидуум с определёнными психическими качествами. Эти качества и нужно установить. В какой-то мере правы утверждающие, что для дополнения нужны противоположные качества. Но наши исследования показали, что не каждую противоположность можно назвать дополнением. Есть противоположности, дающие постоянную напряжённую конфликтность или погашение активности одного партнера активностью другого. А есть и дополняющие противоположности, ведущие к уравниванию психики человека, к активации его жизни. Ответ лежит за каждой типологией, которыми пользуются психиатры, начиная от П.Б.Ганнушкина, Э.Кремера, К.Г.Юнга, А.Кемпинского, кончая А.Е.Личко и К.Леонгардом. За **каждой!** Просто есть совместимые типы людей и несовместимые. И каждый, кто знает хоть одну из этих типологий, может для себя это проверить. В общем – как и при всех открытиях – ответ настолько прост, что уму непостижимо, почему до сих пор до этого никто не додумался ни у нас, ни за границей.

Наиболее зрелой для понимания совместимости и несовместимости разных типов людей является типология К.Г.Юнга. Этому способствует подход автора к психике человека как к определённой структуре, тогда как все другие типологии имеют описательный характер. Мы с неё и начнем. Что касается других типологий, то для желающих приводим

сравнительную таблицу (см. табл. 3), по которой видно, как те же типы людей называются у других авторов.

Может возникнуть вопрос, почему упоминаемые выше авторы не заметили закона «дополняемости» человека человеком. Во-первых, наверное, потому, что все они – психиатры, которые по роду своих занятий работали с отдельными пациентами, углублялись в познание качеств отдельных типов людей и не могли наблюдать за их взаимодействием в постоянных микроколлективах: в семье, на работе. Кроме того, достаточно долго бытовало мнение, что полностью психически здоровые люди – однотипны, что определённые типические черты проявляются лишь при некотором отклонении от нормы. Что все люди «средние», и лишь у пациентов с отклоненным поведением можно заметить типичные черты какой-то акцентуации или психопатии. Хотя, например, А.Е.Личко недвусмысленно говорит, что те или иные акцентуации появляются на базе определённого типа личности. Мы от себя можем добавить, что тип личности определяет склонность человека не только к разным психическим, но и к совершенно другим, соматическим заболеваниям.

## 3. Преимущества типологии К.Г.Юнга

Об одном из преимуществ мы уже говорили. Это – структурный подход. Кроме того, автор классифицирует здоровых, а не больных людей, поэтому пользуется не такими неприятными названиями, как другие (см. табл.3). За его названиями стоят не психические отклонения, а самые сильные стороны психики человека, называемые автором психическими функциями. Основные функции – это способности человека с особым умением разбираться в определённых аспектах мира. Мы эти функции будем называть элементами информационного метаболизма человека.

К сожалению, названия К.Г.Юнга нам тоже не совсем подходят. Поэтому то, что он называл **мышлением**, мы условно назовем **логикой**; то, что он называл **эмоциями**, – **этикой**. Не беремся утверждать, что наши названия идеальны и что в будущем не удастся подобрать ничего более подходящего, но они более точны, чем юнговские. Например, когда К.Г.Юнг противопоставляет мыслительные типы эмоциональным, создается впечатление, что первые «мыслят», а вторые «живут эмоциями». На самом же деле все мыслят, только мыслят о разном: первые об объективном, вторые о субъективном в окружающем их мире. Поэтому, если мы об этих последних скажем «у них преобладает этическое мышление», это не прозвучит такой несурзацей, как если бы мы сказали «у этих людей преобладает эмоциональное мышление». У людей с **этическим** мышлением склонность оценивать и судить окружающее с точки зрения этичности-неэтичности отношений и поступков. Людей с **логическим**

мышлением в основном интересуется логичность-алогичность отношений и поступков.

Итак, с одной стороны, мы остались при принципе К.Г.Юнга строить названия, опираясь на наиболее развитые стороны психики человека, а, с другой стороны, эти названия немного изменили, поэтому вместо юнговских **мышление, эмоции, сенсорика, интуиция** появились **логика, этика, сенсорика, интуиция**.

Вторая поправка, которую нам пришлось внести, – сдвоение названий. И сам Юнг утверждал и мы в своей практике убедились, что характер человека определяется на одной, а двумя **функциями**. Когда, например, мы говорим «логический тип», то не знаем, который логический: тот, что с сенсорикой, или тот, что с интуицией. А они очень сильно отличаются. Тот, что с сенсорикой – практичный, деятельный человек. Второй – более стратег, чем тактик, склонен к теориям, философствованию, строительству того, что называют «воздушными замками». Эти типы отличаются и в повседневности, в мелочах. Первый всегда опрятен, знает, что красиво, что нет, всегда собран. Второй – рассеян, и хотя старается, сколько может, быть опрятным и сосредоточенным, но это ему далеко не всегда удается.

Юнговские термины **экстравертированный-интровертированный** мы заменили на ныне распространенные **экстраверт-интроверт**, хотя считаем, что ещё более подходящими были бы **экстратим-интротим**, образованные по аналогии с кречмеровскими терминами **шизотим-циклотим**. Потому что после работ Айзенка, когда распространилась тенденция каждого общительного человека называть экстравертом, а каждого замкнутого – интровертом, эти термины стали двусмысленными.

#### 4. Чувство юмора и 16 типов ИМ

В связи с тем, что различия в типах личности – это не что иное, как различия в способах обмена информационными сигналами с окружением, типы личности мы будем называть типами информационного метаболизма. Короче – типами ИМ.

При чем здесь информационный метаболизм?

Оказывается, психика человека разделяет окружающий нас мир на определенные составные части, или аспекты. И каждый тип личности об одном из этих аспектов получает дифференцированную и очень хорошо осознаваемую информацию, а информацию других аспектов воспринимает недифференцированно, в сжатом виде. Поэтому разные типы личности, побывав в одной ситуации, помнят и рассказывают каждый свое и разными словами; рассказ сопровождают различной мимикой,

акцентируют те или иные моменты происшествия. Ответом на вопрос, почему один человек приятен, нравится, а другой – неприятен, утомляет, является то, какими именно речевыми оборотами он выражает свои мысли, какой мимикой, жестами, интонациями эти слова сопровождает. Когда один человек «задевает» другого, он это делает не столько своими поступками, сколько тем, как он эти поступки объясняет и какие мотивы выдвигает. Поэтому один и тот же поступок прощается одному и не прощается другому.

Можно напомнить, что термин «информационный метаболизм» мы «заняли» у классика польской психиатрии А.Кемпинского. По-видимому, он первый заговорил о том, что в основе психологического дискомфорта человека лежит нарушение его информационного метаболизма. Теперь мы знаем, что этим нарушением является не что иное, как недополучение нужных сигналов от людей с дополняющей психикой и перегрузка ненужными, утомляющими, раздражающими сигналами от людей, контакт с которыми затруднен потому, что из-за своего типа ИМ они свои мысли выражают малопонятным и неприемлемым для нас способом.

Люди с неподходящим типом ИМ травмируют какими-либо замечаниями или шутками, которые не дают ни информации, ни успокоения, а лишь раздражают. Любая шутка до нас доходит как шутка лишь в том случае, если она как бы невзначай дает ответ на какой-то назревший вопрос и успокаивает. У каждого человека чувство юмора ограничено, потому что каждый хочет успокоения в чем-то своем. И поэтому, когда кто-то обижается на нашу шутку, нам кажется, что у этого человека нет чувства юмора. Дело же в том, что его чувство юмора отличается от нашего: он склонен шутить другими словами и совершенно о другом.

Всего есть 16 типов ИМ. Одни из них лучше отбирают из окружения одни сигналы, другие – иные. Что доступно одним, недоступно другим. Одни рассеяны и забывчивы по отношению к одному, другие – к другому. Как эти типы появились? По-видимому, на долгом пути развития человека психика личности специализировалась, обретая при этом некоторую односторонность. Образовались своеобразные пары конкурирующих психических свойств: если одно из них у ребёнка развивается интенсивно, рост другого задерживается. Поэтому психическая структура каждого индивида, его характер асимметричен и односторонен. Человек – общественное существо не только потому, что производство является общественным, но и потому, что из-за односторонне развитой психики ему необходимо психическое дополнение, которое он получает в своем социальном окружении при общении и сотрудничестве с лицами, имеющими другие психические структуры. Группа действует более целенаправленно, более решительно и результативно, когда одни ее участники

имеют психическую опору в других – людях с другим психическим складом. Это один из секретов простой кооперации.

В общении людей и в их взаимопонимании важными моментами являются уровень интеллекта и культура, к которой индивиды относятся. Но когда мы говорим о психическом дополнении и психической совместимости, самое главное – тип ИМ. Он определяется порядком селекции и обработки информации, получаемой психикой. Этот порядок определяет многие психические свойства человека: склонности, способности, интересы, формы активности, целенаправленность и мотивацию поведения, отношения с другими людьми, эстетические и эротические вкусы. Каждому желательно особое поведение близкого человека. Человеку нужна не вообще «ах, любовь», а такие формы симпатии любящего, которые являются приемлемыми и убедительными, удовлетворяют психику.

## 5. Что кого интересует и кто в чем разбирается

Для удовлетворения своих собственных нужд человеку необходимо представление обо всей окружающей действительности. В обслуживании социума люди кооперируются. Механизм этого явления, по нашим сегодняшним представлениям, достаточно прост: отдельные аспекты действительности отражаются в мозгу с разной степенью дифференциации и осознанности. Те аспекты, которыми пользуется лишь сам индивид, отражаются сравнительно обобщенно, запоминаются как образы, опыт, навыки. Те же, информация о которых передается обществу, воспринимаются дифференцированно, с большой точностью, позволяющей осмысливать эту информацию и передавать её в словесной форме.

Что это за аспекты?

Приспособление организма к окружению – непрекращающаяся цепь актов физической активности. Все, что происходит вокруг человека в объективном мире, тоже цепь актов физической активности. Можно сказать, что все происходящее с нами и вокруг нас – цепи актов физической активности. А цепь эта не что иное, как четыре такта двигателя внутреннего сгорания:

- 1) потенциальная энергия;
- 2) превращение потенциальной в кинетическую;
- 3) кинетическая энергия;
- 4) использование кинетической энергии.

Эти такты и являются четырьмя аспектами восприятия окружающего мира, которые, из-за своей типной природы, человек воспринимает с разной осознанностью: один лучше разбирается в потенциальных возможностях другого человека, его способностях (1 такт), другой в его эмоциональной жизни (2 такт), третий – в том, как он работает (4 такт).

Каждому из этих аспектов присвоим символ и будем их называть экстравертными элементами информационного метаболизма человека:

- ▲ – потенциальная энергия;
- – превращение потенциальной в кинетическую;
- – кинетическая энергия;
- – использование кинетической энергии.

Благодаря этим элементам человек получает информацию о:

- ▲ – потенциальной энергии наблюдаемого объекта и субъекта, его физических и психических возможностях;
- – возбужденности и возбуждаемости объекта, настроениях и эмоциях человека;
- – мобилизованности, воле и силе, красоте наблюдаемых объектов и субъектов;
- – активности объекта и субъекта, их способности трудиться.

Однако окружающий нас мир состоит не только из движущихся тел, но и из полей их взаимодействия. Их можно называть психологическими полями. Составные части этих полей – отношения между объектами и процессами, воспринимаемые людьми как определённые чувства. Так появляются ещё четыре измерения окружающего мира, которые, из-за своей типной природы, человек тоже воспринимает с разной осознанностью. Каждому из них тоже присвоим символ и будем их называть интровертными элементами информационного метаболизма человека.

○ – отношения между процессами, происходящими в одно и то же время – пространство;

△ – отношения между следующими друг за другом процессами – время;

□ – объективные отношения между двумя объектами и отдельными их свойствами – соотношения объектов или измерение объекта объектом;

▤ – субъективное отношение между двумя объектами или субъектами – притяжение-отталкивание.

Благодаря этим элементам ИМ человек получает информацию:

○ – о качествах пространства, то есть о том, что в нем происходит, о самочувствии находящихся в этом пространстве людей;

△ – об отношениях между процессами, событиями и поступками во времени, о наличии или отсутствии времени, опасности или безопасности будущего;

□ – об объективных соотношениях между объектами, их весе, величине, ценности и т.п., то есть о любых соизмеряемых параметрах;

▤ – о притягательной или отталкивающей силе объектов и субъектов, об их нужности и ненужности друг другу, симпатиях и антипатиях, любви или ненависти.