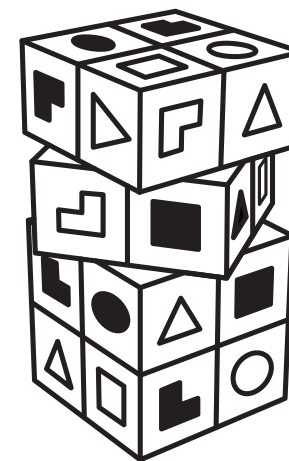


ПРИКЛАДНАЯ
СОЦИОНИКА

И.М. Эглит

Определение соционического типа

Самоучитель от А до Я



Издательская группа «Чёрная Белка»
Москва, 2010

Составитель серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина

Эглит И.М.

Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М.: Чёрная белка, 2010. — 304 с. — (Библиотека SOCIONICA. Прикладная соционика). ISBN 978-5-91827-013-4

Эта книга — первое обучающее пособие для тех, кто хочет самостоятельно научиться определять тип информационного метаболизма психики.

Подробно и в популярной форме изложен необходимый для определения ТИМа теоретический материал. В пособие включены более 500 примеров, иллюстрирующих мышление представителей разных ТИМов, предложены упражнения для самообучения по всем ключевым темам, описаны результаты длительных наблюдений и экспериментов, проведенных в киевской Школе системной соционики. Впервые публикуется сборник индикаторов соционических функций с иллюстрирующими примерами.

© Эглит И.М., 2010
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2010
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», серия
«Библиотека SOCIONICA®»

ISBN 978-5-91827-013-4

БЛАГОДАРНОСТИ	7
ВВЕДЕНИЕ	8

ЧАСТЬ 1

ЧТО ИЗУЧАЕТ СОЦИОНИКА?	
ЧТО ТАКОЕ ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕТАБОЛИЗМ?	
ЧТО ТАКОЕ ИНФОРМАЦИЯ?	
СУБЪЕКТИВНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА	10
АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИИ	13
Объекты	15
Пространство	17
Энергия	21
Время	24
Практика (аспекты информации)	27
МОДЕЛЬ ТИПА ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА (ТИМа).	
ЧТО ТАКОЕ «МОДЕЛЬ А»?	
БЛОКИ ФУНКЦИЙ	36
БЛОКИ И КОЛЬЦА	38
Практика (блоки функций)	40
СУПЕРБЛОКИ МЕНТАЛ И ВИТАЛ	45
ФУНКЦИИ	49
ЧЕТЫРЕ РАЗМЕРНОСТИ ФУНКЦИЙ	50
Одномерность — параметр «опыт»	50
Двумерность — параметры «опыт» и «нормы»	58
О страхах	61
Принцип «боли и удовольствия» в маломерных функциях	62
Практика. Прием «погружения в аспектную среду»	65
Трёхмерность — параметры: «опыт», «нормы», «ситуация»	66
Четырёхмерность — параметры «опыт», «нормы», «ситуация» и «время» (или «глобальность»)	73

<i>Практика. Упражнение по отслеживанию своих ментальных процессов (мышления)</i>	82
<i>Практика (размерность функций)</i>	89
ЗНАКИ ФУНКЦИЙ	100
<i>Свойства, придаваемые знаками психическим функциям</i>	115
<i>Практика (знаки функций)</i>	117

ЧАСТЬ 2

ИНДИКАТОРЫ СВОЙСТВ ФУНКЦИЙ	126
<i>Единица анализа текста</i>	127
<i>Пример анализа текста с использованием индикаторов свойств функций</i>	128
ПРОЦЕДУРА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТИМа	130
<i>Определение собственного ТИМа</i>	132
<i>Определение ТИМа другого человека</i>	132
<i>Влияние ТИМа типировщика на результаты типирования</i>	141
<i>Об ошибках типировщиков</i>	144
<i>После типирования</i>	146
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	147
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	147
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Таблица 16 моделей ТИМов	148
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Ментальное отслеживание по первой функции	149
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Наблюдения за одномерными функциями	171
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Примеры нормативных представлений по аспектам	216
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Список страхов в одномерных функциях	222
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Тексты погружения в аспект	225
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Список индикаторов функций	227
<i>Индикаторы размерности функции</i>	227
<i>Индикаторы знака функции</i>	257
<i>Индикаторы Ментала/Витала</i>	266
<i>Самооценка себя по аспекту, оценка другими</i>	281
<i>Рациональность/иррациональность</i>	284
<i>Направленность работы блока</i>	287
<i>Другое</i>	289
<i>Дополнительные комментарии</i>	292
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Восприятие оценок по блокам Эго и Ид	293

БЛАГОДАРНОСТИ

Эта книга — результат сотрудничества удивительных людей, не пожалевших своего времени и труда в поисках ответов на многие вопросы, которые ставит перед практиками любая наука. Собранные в книге материалы — результат долгих и кропотливых самонаблюдений социоников, изучающих свой ТИМ, а также наблюдений за людьми, чей ТИМ известен и проверен.

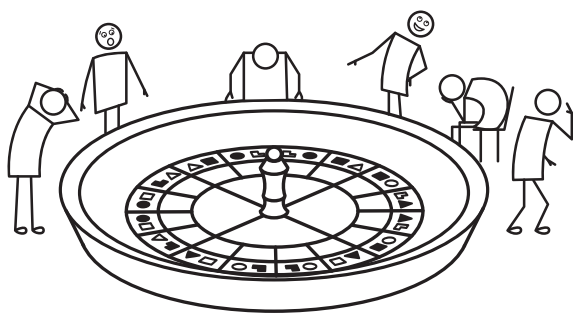
Прежде всего хочу выразить глубокую признательность и уважение моему учителю Владимиру Давидовичу Ермаку, без теоретических трудов и руководства которого эта книга была бы невозможна.

Также хочу выразить благодарность всем, кто принимал участие в экспериментах и исследованиях, проводимых в Школе системной соционики: Виктору Пятницкому, Наталье Фломан, Людмиле Илановски, Светлане Клепиковой, Марии Мастиной, Наталии Мейрис, Наталье Еремеевой, Глебу Тенетилову, Ольге Шаховой, Юлии Брагиной, Григорию Шульману, Светлане Макарчевой, Илье Бетерову, Юлии Росланкиной, Олегу Хрулеву, Виктории Лещинской, Снежане Жук, Оксане Крюковой, Екатерине Полищук, Наталии Штанько, Владимиру Ушакову, Екатерине Плехухиной, Николаю Рыбаку, Марине Боковой, Константину Ральченко, Наталье Наказной, Анне Федорчук, Алексею Эглит, Вадиму Пятницкому, Екатерине Меренцовой, Вадиму Румянцеву, Сергею Абрамову и другим (к сожалению, я даже не знаю имен всех тех людей, которые дали много полезной информации для этой книги).

Эта книга написана для вас, жители соционических форумов. А также для тех, кто впервые узнал, что есть такая наука — соционика, для тех, кто уже подхватил «соционический вирус» и хочет протипировать «все, что шевелится».

Соционика привлекла внимание многих и многих людей. Какая еще наука может похвастаться тем, что в момент ее становления в ее распоряжении было такое мощное средство распространения информации — Интернет? Всего-то несколько десятков лет — и десятки тысяч людей интересуются соционикой, обзываются «донкихотами» и «бальзаками», типируются и типируют, ищут дуалов, выбирают работу, подходящую их ТИМу.

Однако эту массовость и увлеченность преследует одна беда — дилетантизм. Сначала кажется — как просто, всего-то 16 типов, прочитаю описание, узнаю себя, а заодно и родственников и знакомых определяю; не сам, так на соционическом форуме определят, благо их множество в Интернете. Однако не все оказалось так просто. Почему-то все типируют в разные типы, почему-то не так легко узнать себя по описанию, почему-то возникает масса вопросов, на которые нет однозначных ответов. Теперь становится понятно, что нужно потрудиться, чтобы научиться определять тип, — на самом деле определять, а не угадывать. Вот с этого мы и начнем.



Чтобы научиться типировать, **первое, что нужно понять: типирование¹ — не игра и не гадание, это серьезная экспертная работа, которая требует соответствующей подготовки и обучения.** Если вы согласны с этим утверждением, тогда идем дальше.

¹ Более корректно было бы использовать научный термин «идентификация», но в этой книге я буду пользоваться более распространенным в соционической среде выражением «типирование».

Я готова помочь вам на этом пути. Попытаюсь передать вам свои знания в области теории и практики типирования.

Второе, что я хочу оговорить: я буду обучать вас определению ТИМа не по внешним признакам, не по описаниям поведения, я научу вас распознавать мышление ТИМа по речи — по тому, что и как человек говорит. Напомню, что предметом изучения соционики является информационный метаболизм, т.е. то, как человек получает и обрабатывает информацию и как ей обменивается с миром. Речь — самый очевидный и непосредственный «носитель» нашего мышления. В ней мы и будем искать то, что отличает один ТИМ от другого.

Любая наука имеет теоретический фундамент, ту «печку, от которой начинают плясать». Соционика не исключение. Вы не сможете научиться определять ТИМ, не изучив теорию. Азы соционики — соционическая модель ТИМа. Обратите внимание — модель, а не описания типов, по которым многие «типируют». Итак, **первый этап — изучение теории.** Я в своей работе опираюсь на теорию, сформулированную В.Д. Ермаком [1, 2]. В данное время эта теория является основой Школы системной соционики.

Кратко изложу суть. Существует 16 типов информационного метаболизма (ТИМов) психики (см. Приложение 1). Каждый тип ИМ имеет свое название: аббревиатуру и псевдонимы. Данные 16 типов описываются шестнадцатью моделями (по Аушре Аугустинавичюте [3]). Модели были дополнены теорией размерностей функций (по А.В. Букалову [4]), теорией знаков (по В.В. Гуленко [5]) и теорией развития психики (по В.Д. Ермаку [2]). В результате мы имеем вполне работоспособную теорию, которой достаточно, чтобы достоверно определять ТИМ психики.

Названия ТИМов, которые я буду использовать в данной работе, — аббревиатуры из названий функций, входящих в блок Эго (в скобках — наиболее распространенный псевдоним ТИМа²):

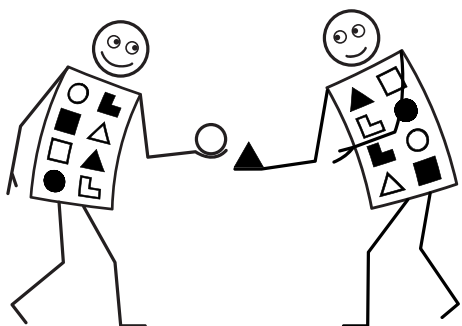
- ИЛЭ (▲□) — интуитивно-логический экстраверт (*дон кихот*)
- СЭИ (○■) — сенсорно-этический интроверт (*дюма*)
- ЭСЭ (■○) — этико-сенсорный экстраверт (*гюго*)
- ЛИИ (□▲) — логико-интуитивный интроверт (*робеспьер*)
- ЭИЭ (■▲) — этико-интуитивный экстраверт (*гамлет*)
- ЛСИ (□●) — логико-сенсорный интроверт (*максим*)
- СЛЭ (●□) — сенсорно-логический экстраверт (*жуков*)
- ИЭИ (▲■) — интуитивно-этический интроверт (*есенин*)
- СЭЭ (●■) — сенсорно-этический экстраверт (*цезарь*)³
- ИЛИ (▲■) — интуитивно-логический интроверт (*бальзак*)
- ЛИЭ (■▲) — логико-интуитивный экстраверт (*джек*)
- ЭСИ (■●) — этико-сенсорный интроверт (*драйзер*)
- ЛСЭ (■○) — логико-сенсорный экстраверт (*итирлиц*)
- ЭИИ (■▲) — этико-интуитивный интроверт (*достоевский*)
- ИЭЭ (▲■) — интуитивно-этический экстраверт (*гексли*)
- СЛИ (○■) — сенсорно-логический интроверт (*габен*)

Фундаментально теория изложена в [1, 2]. В этой книге я поясню только те теоретические моменты, которые нам будут нужны для определения соционического ТИМа.

² Чтобы не путать их с именами собственными людей и персонажей, псевдоним дается курсивом и пишется со строчной буквы.

³ Также *наполеон*.

ЧТО ИЗУЧАЕТ СОЦИОНИКА? ЧТО ТАКОЕ ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕТАБОЛИЗМ? ЧТО ТАКОЕ ИНФОРМАЦИЯ? СУБЪЕКТИВНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА



Соционика изучает типы информационного метаболизма. Такое определение, принятое в соционических кругах, способно ужаснуть непосвященного. Однако не все так сложно, как кажется. Метаболизм — термин, заимствованный из биологических наук, — означает обмен, преобразование, усвоение организмом веществ, поступающих из окружающей среды. По аналогии, **информационный метаболизм** — это процесс обмена и обработки информации психикой.

Что же такое информация? Что такое информационный обмен?
У В.Д. Ермака [2, с.35] дано определение информации:

ИНФОРМАЦИЯ есть метрика взаимодействия элементов системы.

Чтобы понять это определение, нужно разобраться с несколькими понятиями: *система, элементы системы, метрика.*

Система — некоторая совокупность элементов, которые взаимодействуют для достижения определенной цели.

Элементами системы могут быть как живые, так и неживые объекты: люди, группы людей, животные, растения, предметы и т.д.

Метрика — это способ, механизм измерения этого взаимодействия в контексте достижения целей.

Поскольку соционика изучает информационный метаболизм (обмен) человека, то одним из элементов системы обычно выступает человек или группа людей. Вступая во взаимодействие с другим элементом системы, человек корректирует движение к своей цели (которая, кстати, может быть не осознаваема им или не до конца понята) в зависимости от полученной информации. **Понятие информации предоставляет нам способ выразить взаимодействие элементов систем.**

Рассмотрим пример. Вы смотрите на яблоко и получаете о нем информацию: зеленое оно или спелое, видите его форму, видите повреждения на нем; если имели до этого дело с яблоками, то можете и сорт узнать; у вас может начать выделяться желудочный сок от желания съесть его, или наоборот — не возникнет такого желания. Это все реакция на полученную информацию. Вы получили информацию о яблоке, то есть нечто нематериальное, что позволяет принять решение, как действовать (или не действовать), а некоторые процессы (выделение желудочного сока) могут произойти и без участия вашего внимания.

Вы встречаетесь с человеком и чувствуете, что вам приятно на него смотреть — это тоже отклик на полученную информацию. Вы видите его улыбку или красивую внешность, и результатом, возможно, будет ваше доброжелательное отношение к нему.

Вы прочитали в газете или услышали в новостях о том, что где-то произошло землетрясение. Это тоже для вас информация, хоть вы там и не были. Значит, информация может передаваться не только непосредственно через органы чувств, но и *посредством материального носителя* (бумага, магнитная лента, компакт-диск и т.д.).

Источником информации может выступать как физическая, так и виртуальная действительность. Например, вы можете увидеть дерево, потрогать шершавую поверхность ствола, услышать шуршание листьев. Это же дерево можно представить мысленно; вы можете даже в воображении построить из него лодку. В вашей памяти хранятся знания о дереве, и эти знания являются для «думающей части» психики **внешним** источником информации. Мысленно вы можете производить вычисления или рассуждать о чем-то и получать таким образом новую информацию. При этом вы как бы отделяете объект размышления от себя и делаете его вторым элементом системы, с которым вступаете во взаимодействие.

Информация *не может существовать «сама по себе», без взаимодействия «чего-то» с «чем-то»* (элементов системы). Информация возникает при таком взаимодействии. Нет взаимодействия — нет и информации. Есть просто объекты и люди, физические и химические явления. Представьте себе, что на другом конце города в какой-то квартире стоит стул. А вы вот тут, у себя дома. Вы не видите этот стул, не трогаете его, не сидите на нем. Есть ли у вас с ним взаимодействие? Есть ли у вас информация об этом стуле? Нет.

Иногда люди представляют себе информацию как нечто, что уже есть, отдельно существующее, в объекте; а человек «получает» эту информацию, как письмо. Но в объектах внешнего мира содержится не информация, а только свойства этих объектов. Информация возникает уже в психике, т.е. это наше восприятие свойств объекта (человека, эмоции и чего угодно). Это легко продемонстрировать на следующем примере. Предположим, в комнате есть три человека: вы и еще двое, которые разговаривают на непонятном для вас языке. Если мы включим магнитофон, мы точно зафиксируем «объективную реальность» в виде колебаний воздуха, происходящих во время разговора. Но несмотря на то, что все участники ситуации подвержены

влиянию одних и тех же физических колебаний, они извлекают разную информацию. Например, разговаривающие люди могут обсуждать особенности приготовления какого-то блюда, в то время как вам может казаться, что они обсуждают вас. Это показывает, что информация не «содержится» в материальной реальности и имеет совсем другую природу.

У системы всегда есть цель, которой она следует. Цель задается надсистемой. Система может не знать своей цели, но человек часто додумывает или проецирует эту цель. Из-за того, что цель взаимодействия (или, иначе говоря, цель системы) не всегда очевидна, иногда кажется, что определенной цели нет (а информация есть). Но если приглядеться, то за любой информацией всегда (!) будет присутствовать цель в явной или замаскированной форме. Например, вы узнали о том, что в Японии опять было землетрясение. Какая, казалось бы, вам от этого польза? Но поскольку одна из целей человека состоит в том, чтобы уберечься от возможных опасностей, вы уже знаете, что в Японию ездить не так уж безопасно. Личный смысл этого сообщения может заключаться в том, чтобы защитить вас. Это будет информация о безопасности. Если же вы ищете острых ощущений или скучаете, то смысл этого сообщения может быть совсем другой: позабавить или развлечь вас. Это будет уже другая (!) информация.

Информация — это то, что помогает системе ориентироваться на пути достижения цели, то, что потенциально или реально может быть использовано. Т.е. для человека не будет информацией все то, что субъективно (осознанно или неосознанно) не воспринимается им как необходимое для его движения к цели, полезное. Так, если где-то рядом падает яблоко, вы можете не обратить внимания на этот факт. Но если падение яблока приведет к «включению» мысли о притяжении Земли, или будет угрожать целостности вашей головы, то оно станет для вас информацией.

Информация субъективна. Большой Энциклопедический словарь дает такое толкование слова «субъективное»:

СУБЪЕКТИВНОЕ — то, что свойственно субъекту или производно от его деятельности; характеристика знания, выражающая те моменты, в которых знание не вполне точно и всесторонне воспроизводит свой объект.

Итак, в мире мы воспринимаем только то, что доступно нашему восприятию, и только так, как позволяют воспринимать наши органы чувств и наша психика.

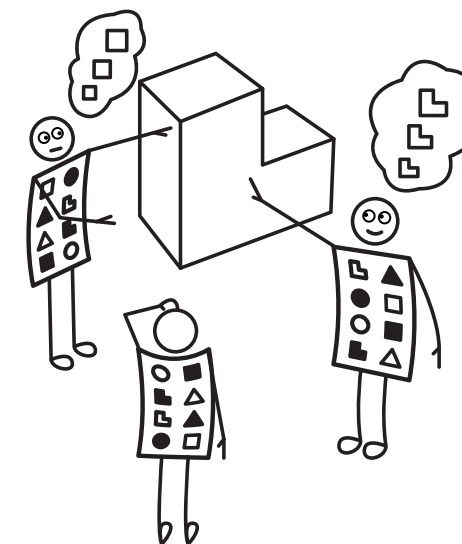
Например, вот муха. А как ее видит лягушка? А змея? Ученые узнали, что одни виды животных слышат ультразвук, а другие — видят только движущиеся объекты и не видят то, что не движется. Некоторые виды животных «видят» тепло, исходящее от живых существ, а мы — нет. Значит, мы воспринимаем только то, что доступно нашему восприятию, и это восприятие ограничено какими-то рамками.

Еще пример. Мы знаем, что существует солнечное излучение. Физики могут рассказать о волнах, частицах и т.д. Но мы-то с вами воспринимаем тепло и свет, а не волны и частицы. Поэтому мы будем говорить о субъективном восприятии всего, что нас окружает, и не «привязывать» информацию к физическим процессам. Субъективность информации вытекает из субъективности цели человека как системы и индивидуальности самой системы «человек»: его жизненного опыта, его

знаний, его способа обработки информации. В приведенных выше примерах (о разговоре на иностранном языке и о землетрясении) видно, что разные участники ситуации получают разную информацию.

У читателя может возникнуть впечатление, что уж очень много внимания уделяется понятию информации. Я специально излагаю данный материал столь подробно, потому что правильное понимание того, что такое информация, критично для дальнейшего анализа информационных аспектов, а следовательно, и для определения соционического ТИМа.

Описав таким образом феномен информации, рассмотрим, как она может быть структурирована.



АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИИ

Итак, какую информацию мы получаем, о чем она? О том, что огурец зеленый, человек злой, что уже 2 часа дня (или еще только 2 часа дня), что повышаются цены на нефть, а, следовательно, повышается цена на бензин, о том, что $2+2=4$, о том, что грустно стало, что вы голодны, что жарко сегодня, что гвоздь можно забить молотком, что есть системы и модели... Так можно продолжать до бесконечности. Но можно и упростить задачу, обобщив эти бесконечные разрозненные примеры в целостные смысловые группы (или наоборот, разделив все наше восприятие мира на такие группы).

В соционике вся информация разделена на **8 информационных аспектов**. Называются эти аспекты информации так:

Работа
Система
Воля
Комфорт
Эмоции
Отношения
Возможности
События

Сразу хочу оговориться, что, хотя названия аспектов похожи на понятия, которые мы употребляем в обиходе, в соционике они являются специальными терминами и имеют строго определенные значения, смысл которых будет пояснен дальше.

Почему именно эти аспекты информации выделены? Не сильно вдаваясь в историю вопроса, можно сказать, что это была гениальная догадка [6], которая в дальнейшем получила обоснование с точки зрения системологии [1, 2].

Нужно помнить, что мы делим нечто неделимое, т.е. это деление условно. Но практические наблюдения показывают, что подобное условное деление полностью описывает наше субъективное восприятие всех феноменов воспринимаемого мира.

Согласно принятой в соционике классификации, мы воспринимаем:

- **объекты:** то, что выделено в пространстве благодаря наличию неких свойств, атрибутов, отличающих один объект от другого, а также их границ;
- **пространство:** то, в чем располагаются объекты, что задается границами объектов и имеет протяженность благодаря этим границам⁴;
- **энергию:** из нашего повседневного опыта мы знаем, что мир приводится в движение неким началом, которое мы называем энергией. Это начало обладает качеством влиять на состояние живых и неживых объектов. Энергия субъективно воспринимается нами как движущая, жизненная сила, «заряд», «внутренний огонь»;
- **время:** изменение всего — объектов, пространства, энергии. Человек фиксирует изменения как совершение событий и течение времени.

Вот мы уже и определили **4 макроаспекта: объекты, пространство, энергия, время.** Они включают в себя всю информацию, которую может воспринять человек.

В соционике макроаспекты обозначают такими значками:



Обратите внимание: значки макроаспектов двухцветные.

Из этих четырех макроаспектов мы получаем восемь аспектов, названных ранее. Для этого каждый макроаспект «расщепляется» надвое; мы рассматриваем каждый макроаспект как состоящий из двух составляющих:

- **сущностная** составляющая, т.е. фундаментальные, определяющие свойства;
- **отношенческая** составляющая — соотношение, сопоставление сущностных составляющих между собой.

Проиллюстрируем эти составляющие на примере. Какую информацию мы можем получить о таком бытовом предмете как стол?

Стол — деревянный, прямоугольный, у него есть ножки, на которых расположена столешница. Главное, конечно, в столе — это горизонтальная поверхность, которая на что-то опирается, потому что стол используют для того, чтобы на него что-то положить, например, еду; чтобы за ним можно было выполнять какие-то действия: писать, кушать, работать. Это *сущностные свойства* стола, т.е. наиболее фундаментальные, определяющие; свойства *любого* стола.

Люди придумали большое разнообразие столов: письменные, журнальные, кухонные. Есть столы с одной, двумя, тремя, четырьмя ножками. Столы являются частью

⁴ Первые два макроаспекта определяются один через другой, так как не мыслятся один без другого.

мебельных гарнитуров, например, журнальный столик и два кресла; книжный шкаф, диван, кресла; обеденный стол и стулья. По материалу изготовления столы делятся на деревянные, стеклянные, пластиковые, металлические и т.д. Когда мы рассматриваем разнообразие видов столов, мы не можем не прибегать к *сопоставлению*, взаимному *сравнению*. Как видно из примера, *соотношения* объектов, в данном случае столов, нужны для некой классификации, упорядоченности знаний, систематизации, обобщений.

Таким образом, каждый макроаспект делится на 2 части: **сущностный** аспект информации (черный значок) и **отношенческий** аспект информации (белый значок).

Объекты

Опираясь на описанный выше способ, мы разделим макроаспект «объекты» (■) на 2 аспекта: «**работа**» (■) и «**система**» (□) (значки аспектов — одноцветные).

■ «работа»

Сущностной составляющей макроаспекта «объекты» является наличие свойств, атрибутов, качеств, которые человек использует в своей деятельности. Отсюда и название сущностного аспекта как «работа». *Используя свойства объектов (их сущность), мы что-то с ними делаем, производим какую-то работу (над ними или с помощью их).* Возьмем, к примеру, дерево. Поскольку дерево не тонет, из него можно сделать плот. Дерево горит, значит, можно его использовать как топливо.

Работая с объектами, человек *создает технологии, методы, процедуры, процессы производства; использует инструменты; стремится работать эффективно, создавать качественный продукт; он делает, чинит, строит, ремонтирует, вытачивает, шивает, красит, пилит и т.д.*

В соционике аспект «**работа**» называют также «**деловая логика**», «**черная логика**» (по цвету значка, которым его обозначают — ■).

Тут нужно заметить, что не всегда, когда вы встречаете слово «**работа**», речь идет о деловой логике. Когда человек обслуживает клиентов, поет на сцене, сочиняет книгу, он тоже работает. Но это не работа с помощью объектов и над объектами. Поэтому нужно быть внимательным и помнить, что «**черная**», или «**деловая**» логика имеет дело **только с объектами и их свойствами, используемыми для делания.**

□ «система»

Сопоставление свойств и атрибутов объектов, соотношение этих свойств и атрибутов — это информация, имеющая отношение к упорядочению, систематизации. Выделение общих свойств и различий, составление таблиц, схем, структур,

