

БИБЛИОТЕКА
SOCIONICA
ВЫПУСК 8

Екатерина ФИЛАТОВА

Личность
в зеркале соционики
Разгадка тайны двойников



Издательская группа «Чёрная Белка»
Москва, 2009

УДК 159.923.2
ББК 88
Ф 51

Составитель серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина.

Филатова Е.С.

Личность в зеркале соционики. Разгадка тайны двойников. — М.: Чёрная белка, 2009. — 392 с. — (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 8.)
ISBN 978-5-98982-015-3

Эта книга — для широкого круга читателей. Все мы периодически сталкиваемся с задачами выстраивания отношений друг с другом — в семье и на работе, решаем проблему выбора профессии, пытаемся осмыслить сильные и слабые стороны собственного характера. И в этом нам может помочь наука соционика.

Автор объясняет основы соционики на примерах из художественной литературы, многие герои которой хорошо известны как взрослым, так и юным читателям. Книга проиллюстрирована большим количеством фотографий.

Настоящее издание книги — второе, переработанное и дополненное.

© Филатова Е.С., 2001, 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА»,
серия «Библиотека SOCIONICA», 2009

ISBN 978-5-98982-015-3

Содержание

Предисловие	5
I. Основные профессиональные способности людей (уровень 4)	14
Часть 1. Основные понятия соционики (1-й этап)	14
Глава 1. Логики и этики	15
Глава 2. Сенсорики и интуиты	25
Глава 3. Совместное действие двух альтернатив. «Клубы»	35
II. Типология Юнга-Аугустиновичюте (уровень 16)	46
Часть 1. Основные понятия соционики (2-й этап)	46
Глава 1. Экстраверсия и интроверсия	46
Глава 2. Функции Юнга	54
Глава 3. Рациональность и иррациональность	59
Глава 4. Ведущий блок психотипа	64
Глава 5. Установка сознания ведущего блока	70
Глава 6. Модель Юнга	76
Глава 7. Основная типологическая таблица соционики	83
Часть 2. Описание психологических типов	88
Глава 1. Практики	89
Логико-сенсорный экстраверт	89
Сенсорно-логический интроверт	97
Сенсорно-логический экстраверт	104
Логико-сенсорный интроверт	113
Сравнительный анализ психотипов «Практики»	122
Глава 2. Исследователи	127
Логико-интуитивный экстраверт	127
Интуитивно-логический интроверт	137
Интуитивно-логический экстраверт	146
Логико-интуитивный интроверт	154
Сравнительный анализ психотипов «Исследователи»	161
Глава 3. Социалы	165
Этико-сенсорный экстраверт	165
Сенсорно-этический интроверт	175
Сенсорно-этический экстраверт	182
Этико-сенсорный интроверт	189

Сравнительная характеристика представителей группы «Социалы».....	197
Глава 4. Гуманитарии	202
Этико-интуитивный экстраверт.....	202
Интуитивно-этический интроверт.....	212
Интуитивно-этический экстраверт.....	221
Этико-интуитивный интроверт.....	230
Сравнительная характеристика представителей группы «Гуманитарии».....	238
Часть 3. Интертипные отношения	243
Глава 1. Отношения в квадре	244
Отношения дуализации, или полного дополнения.....	244
Отношения активации.....	252
Зеркальные отношения.....	255
Глава 2. Другие симметричные отношения	257
Тождественные отношения.....	257
Полудуальные отношения.....	260
Миражные отношения.....	262
Отношения параллельного квазитождества.....	263
Деловые отношения.....	264
Отношения полной противоположности.....	265
Родственные отношения.....	267
Отношения суперэго.....	268
Отношения конфликта.....	270
Глава 3. Асимметричные отношения	273
Отношения социального заказа.....	273
Отношения ревизии.....	276
Глава 4. Итоги	281
III. Дальнейшее развитие юнговской типологии (уровни выше 16)	284
Часть 1. Модель Аушры Аугустинавичюте (модель А)	284
Часть 2. Уровень 32	289
Часть 3. Уровень 64 и выше	307
IV. Соционика и генетика. Разгадка тайны двойников	366
Приложение	373
Дихотомический тест.....	374
Соционический тест.....	381
Таблица интертипных отношений.....	389
Литература	390

Предисловие

Одно из самых загадочных явлений природы, объяснения которому до сих пор не найдено, — феномен так называемых двойников, людей, между которыми нет кровного родства, но при этом они как две капли воды похожи друг на друга. Сходство это порой гораздо сильнее, чем у кровных родственников. Взгляните на приведенные ниже фотографии. Перед вами восемь пар лиц людей (1-16), которые не имеют между собой никаких родственных связей, но внешнее сходство их не вызывает сомнений, — именно о таких говорят как о двойниках.

Чем же определяется внешняя схожесть двойников? И существует ли взаимосвязь между внешностью человека и его характером? Естественно задаться вопросом, не сама ли Природа указывает нам на какие-то общие свойства некоторых людей, настолько разительные, что они проявляются внешне как феномен двойников. Сам собой напрашивается вывод о том, что здесь мы сталкиваемся с какими-то идентичными структурами организмов, которые имеют фундаментальное для человека значение и должны проявляться не только во внешнем сходстве, но и в чем-то другом. Так в чем же?

Обратимся к докладу великого швейцарского психоаналитика Карла Густава Юнга, прочитанному им на собрании швейцарских психиатров в 1928 году в Цюрихе:

«Отрыв тела от души — это искусственная операция, дискриминация, которая, несомненно, в большей степени основывается на своеобразии познающего разума, чем на сути вещей. В действительности же взаимное проникновение телесных и душевных признаков столь глубоко, что по свойствам тела мы не только можем сделать далеко идущие выводы о качествах души, но и по душевным особенностям можем судить о соответствующих телесных формах».



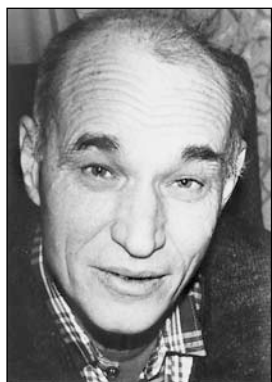
1



2



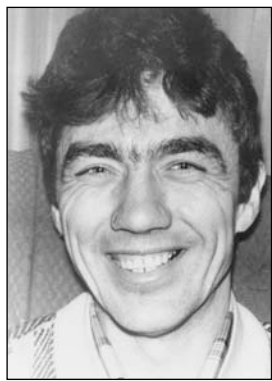
3



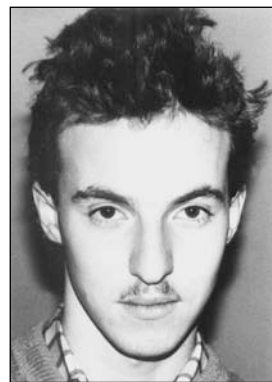
4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

Итак, Юнг прямо говорит о связи *«телесных и душевных признаков»*, то есть указывает на то, что внешность человека, которую, несомненно, можно отнести к *«телесному признаку»*, имеет прямое отношение к его психике. Работая с пациентами в течение многих лет, Юнг понял, что все люди могут быть разделены на большие группы, объединенные общими свойствами. Результаты своих наблюдений Юнг опубликовал в книге *«Психологические типы»*, перевод которой появился в СССР впервые в 1924 году. В этой работе подробно описано 8 психологических типов людей, однако Юнг указал на то, что каждый из этих восьми типов может иметь два варианта. Таким образом, Юнг выделил всего 16 различных психологических типов,

отличающихся друг от друга устойчивыми признаками, которые сохраняются на протяжении всей жизни человека.

Несколько десятилетий спустя исследователь из Литвы – Аушра Аугустинавичюте – творчески переосмыслила и развила идеи Юнга. В книге *«Теория интертных отношений»*, появившейся в рукописном варианте в начале 80-х годов, Аушра пишет: *«Несколько лет назад мне, педагогу по профессии и социологу по интересам, попала в руки книга К.Г. Юнга «Психологические типы». Было ли это случайностью? И да, и нет. Как не было случайностью и то, что я, чтобы разобраться в основах человеческих отношений, изучала экономику. Благодаря чему и сумела понять, что в межличностном общении, кроме экономических, присутствуют еще какие-то, не менее строгие закономерности, в которых я старалась разобраться»*. И далее, в той же книге Аушра пишет: *«Юнг заинтересовал меня сразу. Потому что предлагал структуру. И даже шестнадцать структур!»* В результате исследований самой Аушры Аугустинавичюте и многочисленных энтузиастов этого дела, которые включились в поиск, возникло новое направление в психологии, которое было названо соционикой.

Соционика, таким образом, базируется на структуре психики человека, открытой Юнгом. Эта структура настолько фундаментальна, что проявляется и во внешности человека. Внешняя схожесть людей одного психологического типа не только портретная, но заметна также и в строении фигуры, движениях, мимике, тембре голоса и даже предрасположенности к болезням. А это – уже уровень физиологический, и можно только удивляться тому, что человечество так долго не могло найти объяснения этим наблюдениям.

В настоящее время в соционике подробно исследованы юнговские психологические функции – элементы структуры психики, открыты их новые свойства. Некоторые исследователи-соционики выделяют и достаточно подробно описывают 32 психотипа, встречаются также гипотезы относительно существования 64 и даже 128 типов. Но что особенно важно, открыты закономерности в отношениях между представителями разных типов, в то время как традиционная психология до сих пор не сформулировала четких объективных критериев для анализа эмпирического материала в этой области.

К сожалению, пока все открытия соционики носят в основном интуитивный характер, и это обусловлено разными причинами.

Одна из них – отсутствие широкомасштабных научных разработок этой проблемы, предпринятых совместно учеными и практиками из разных областей, исследующих человека, – психологами, медиками, физиологами, генетиками, социологами. Современные исследования невозможны также без анализа огромного количества статистических данных, без использования компьютерных программ, в том числе, для изучения фенотипов лиц – а это уже область математики и программирования.

Пока же соционикой профессионально занимаются немногочисленные коллективы, насчитывающие, в лучшем случае, несколько человек. Они никак не поддерживаются государством. Именно поэтому пока трудно представить соционические данные в виде цифр, отражающих физиологические параметры человека, которые могли бы быть воспроизведены разными исследователями. Неудивительно, что самый больной вопрос соционики в настоящее время, – это надежность определения психотипов. Пока это скорее искусство, чем наука. И можно понять, почему многие соционические открытия встречают скептическое отношение у многих серьезных ученых.

Другая причина недоверчивого отношения к соционике связана с тем, что в эту новую область знаний о человеке пришла большая армия энтузиастов, не имеющая зачастую не только специальной подготовки, но и элементарного жизненного опыта. И когда такие молодые люди с абсолютной уверенностью в своей правоте предлагают направо и налево простые рецепты решения совсем непростых психологических проблем, это не может не вызывать у вдумчивых исследователей вполне обоснованных нареканий.

Поэтому в настоящее время очень важно представить убедительные доказательства обоснованности разделения всего многообразия людей на определенное число юнговских психотипов, а также дать наглядные образцы их внешнего облика. Именно эта насущная потребность и побудила меня познакомить читателей с результатами своих многолетних исследований на эту тему в настоящей книге. Представляется, что уникальная схожесть групп людей, относящихся к одному психотипу, может являться таким доказательством.

Часто спрашивают: «Зачем еще одна типология, ведь в настоящее время различных способов разделения людей на типы и так

уже несколько сотен? В чем принципиальное отличие соционики от других типологий, в чем ее преимущество?»

Чтобы ответить на этот вопрос, предлагаю читателю снова взглянуть на фотографии 1-16. До сих пор ученые не смогли решить, кто же такие двойники, сколько их, чем определяется их феноменальная схожесть. К ответу на эту загадку природы вплотную подошла соционика, соотнеся группы двойников с психологическими типами, открытыми и описанными Юнгом. Однако значение соционики в том, что она пошла гораздо дальше в своих исследованиях, продвинулась до более детального исследования каждого психотипа, который, как оказалось, включает в себя целую группу генетически детерминированных вариантов основного типа. Именно эти варианты типов и проявляют двойниковые признаки.

Главная задача этой книги и состоит в том, чтобы продемонстрировать этот феномен, который проиллюстрирован большим количеством фотографий. Но, чтобы читатель понял, о чем здесь идет речь, необходимо для начала познакомиться с основами соционики, которая и приведет нас к ответу на вопрос о происхождении двойников. Для этого мы будем последовательно идти от юнговских основ описания психологических типов к более подробному исследованию вариантов каждого типа.

Первая попытка опубликовать фотографический материал уже была мною предпринята в 1996 году. Издательство «Сибирский хронограф» выпустило альбом «Соционика в портретах», который содержал около трехсот фотографий представителей различных психотипов и их краткие психологические описания. Для работы с этим альбомом необходимо было знать основы соционики. О важности и практической пользе данной публикации высказались многие, но некоторые читатели также сожалели о том, что фотографии выпущены по существу отдельно, а не в контексте книги по соционике. Поэтому настоящая книга содержит изложение основ соционики и при этом проиллюстрирована большим количеством фотографий – в моей фототеке сейчас хранятся фотографии порядка полутора тысяч человек различных психотипов.

Кого может заинтересовать эта книга? Поскольку соционика изучает структуру психики человека, ее каркас, который не изменяется

на протяжении всей жизни, а также проблемы психологической совместимости, то знание ее, несомненно, окажется полезным практически всем. Все мы периодически сталкиваемся с задачами выстраивания отношений друг с другом в семье и на работе, решаем проблему выбора профессии, пытаемся осмыслить сильные и слабые стороны собственного характера. Знания по соционике также будут полезны тем, кто имеет дело с детьми разных возрастов. И если учителям и родителям младших школьников достаточно определить ребенка по четырем основным шкалам психологической направленности, то для старшеклассников полезен и даже необходим уже уровень 16, поскольку перед выпускниками школ встает очень серьезный вопрос выбора профессии, по сути – реализации личностной жизненной программы. Те же, кто заинтересуются более подробным и дифференцированным делением, смогут познакомиться с разными вариантами каждого из 16 типов.

Трудно переоценить значение соционики для всех, чья профессиональная деятельность так или иначе связана с работой с людьми. Это – руководители любых рангов и профессий, менеджеры по кадрам, политики, бизнесмены, представители силовых структур, и так далее.

Чтобы сделать чтение книги увлекательнее, автору показалось уместным воспользоваться примерами из художественной литературы, многие герои которой хорошо известны как взрослым, так и юным читателям.

Замечу, что настоящее издание – уже второе (первое вышло в 2001 году), в незначительной степени переработанное и по просьбе читателей дополненное небольшим количеством примеров.

В заключение я хочу самым искренним образом поблагодарить всех моих многочисленных друзей, коллег по работе, просто хороших знакомых и доброжелателей, кто так или иначе старался мне помочь. Прежде всего это относится к профессорам С. Раутиану, И. Кануникову и С. Маниде, благодаря которым я могла в течение ряда лет работать на физических факультетах Новосибирского и Санкт-Петербургского университетов, преподавая официально не признанную пока дисциплину, – соционику, не имеющую никакого отношения к физике. Такая возможность помогла мне не только заниматься увлекательным

трудом, но и за несколько лет накопить обширный экспериментальный материал.

Я очень дорожу общением со своими киевскими коллегами – В. Мегедь и А. Овчаровым, которые постоянно поддерживают меня и профессионально, и по-человечески, – эмоционально.

Мне также хочется выразить свою глубокую признательность друзьям, которые старались мне помочь по мере своих сил и возможностей. Кто-то из них «подкидывал» дополнительную работу, связанную с соционикой, другие – приносили фотоматериалы, некоторые – делились своими знаниями по технике фотографирования. А кто-то просто говорил: «Ты – молодец, я горжусь тобой!» И все вместе это создавало исключительно доброжелательную и творческую атмосферу и ощущение нужности того, что я делаю. В связи с этим мне приятно назвать имена Б. Витлина, Ю. Журавлева, Е. Кресс, Г. Козьменко, Л. Львовой, М. Приймака, В. Труновой, С. Скворцова, В. Таланова, Н. Хохлова.

Особая признательность – моему сыну Сергею Свиташеву. Будучи по психотипу моим полным дополнением, он со словами: «Все тебя хвалят, а я буду критиковать», самым тщательным и скрупулезным образом прочел мои прежние книги, а также рукопись настоящей работы, и сделал много конкретных и чрезвычайно полезных замечаний, от чего все написанное очень сильно выиграло.

Также я хочу поблагодарить всех моих друзей, а также слушателей лекций по соционике разных лет, которые согласились стать «фотомоделями». Все приведенные в книге фотографии выполнены мною на протяжении более 15 лет занятий соционикой.

И, наконец, я хочу отдать долг памяти моей подруге – А. Асовской. Одной из первых она поняла значение соционики и, много лет назад, в газете «Интеллект-ревью», которую она тогда возглавляла, поместила на всю полосу статью под названием «Личность в зеркале соционики». Название этой статьи мне показалось наиболее подходящим и для настоящей книги.

Е.С. Филатова,

Санкт-Петербург, октябрь 2008 года

І. Основные профессиональные способности людей (уровень 4)

Часть 1. Основные понятия соционики (1-й этап)

Как читатель, вероятно, уже понял, соционика занимается типологией людей и закономерностями отношений между представителями различных типов. Следовательно, мы должны определить ряд альтернативных признаков, по которым в психике людей наблюдаются принципиальные отличия: для одних людей характерно одно, а для других – другое.

В этом разделе мы определим только две альтернативные пары признаков (всего их четыре), которые лежат в основе соционической типологии: *логика – этика* и *сенсорика – интуиция*, и на этом основании произведем первое разделение всех людей на четыре большие группы.

Глава 1. Логика и этика

Начнем с первой пары признаков. Кто такие логики и кто такие этики в соционической интерпретации, каковы их отличительные признаки?

Логик ориентирован на реальность, на факты, на закономерности устройства мироздания. Он старается быть беспристрастным и ищет во всем систему и действие объективных законов.

Логика нередко волнуют проблемы науки, техники, эффективного хозяйствования. Сферой их интересов может быть и государственная деятельность, юриспруденция, экономика.

Ради дела логик способен потребовать то, что считает нужным, в достаточно жесткой форме. В такой ситуации он не остановится и перед тем, что может испортить с кем-то отношения. В сфере личной жизни для логика характерен также конструктивный подход. Он способен, в частности, относиться к семейным обязанностям, как к определенному долгу, который каждый должен выполнять. В людях он ценит прежде всего деловые качества. В споре в качестве аргументов принимает только проверенные факты и утверждения, проверяемые логическим путем. Эмоциональный фон у логика обычно спокойный и ровный. Если же логик почему-либо оказывается в стрессовой ситуации, когда его чувства возбуждены, он использует принятые в обществе стереотипы эмоционального проявления: у него стандартный набор жестов, улыбок, способов выражения возмущения. Но когда ситуация оказывается неординарной – он испытывает замешательство.

Этик – настроен совсем по-иному, для него самым важным и значительным является то, что связано с человеком, его чувствами, отношениями с другими людьми. Теории и конструкции его интересуют меньше, чем вопросы добра и зла, любви и ненависти, этические и нравственные проблемы. Такой человек, как правило, очень раним и остро реагирует на грубость или несправедливость.

Этик легко внушаем: мнения окружающих могут быть для него вескими аргументами в принятии того или иного решения. Это