

БИБЛИОТЕКА
SOCIONICA
ВЫПУСК 6

Евгения ГОРЕНКО
Владимир БАГУЛЬНИК

Природа собственного «Я»

2-е издание,
исправленное, дополненное



Издательская группа «Чёрная Белка»
Москва, 2009

УДК 159.923.2
ББК 88
Г68

Составитель серии и руководитель проекта А. Л. Митрохина

Рецензенты:

зав. кафедрой социологии и психологии Одесского политехнического университета, доктор исторических наук, профессор **В.Н. Соколов**;
профессор Запорожского областного института последипломного образования, доктор педагогических наук **Т.И. Сушенко**;
зав. лабораторией социально-психологических исследований и стратегического прогнозирования Запорожского государственного университета, кандидат психологических наук **С.В. Походенко**

Горенко Е., Багульник В.

Г68 **Природа собственного «Я».** — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Чёрная белка, 2009. — 271 с. — (Библиотека Socionica. Выпуск 6).

ISBN 978—5—98982—014—6

«Природа собственного «Я» — книга для широкого круга читателей, желающих приобщиться к основам соционических знаний. Авторы предлагают вашему вниманию увлекательное чтение, адресованное прежде всего тем, кому предстоит осмыслить свой тип личности, свои возможности, свои способы взаимодействия с другими людьми, наконец, свое предназначение в жизни.

УДК 159.923.2
ББК 88

ISBN 978—5—98982—014—6

© Горенко Е., Багульник В., текст, 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009,
серия «Библиотека SOCIONICA», 2009

Содержание

Вместо предисловия	5
Немного теории	7
Модель информационного метаболизма	20
Работа модели А	35
Определение типа информационного метаболизма	38
Немного о дуале	52
Описания ТИМов	61
Первая квадра	64
Интуитивно-логический экстраверт	65
Сенсорно-этический интроверт	75
Этико-сенсорный экстраверт	88
Логико-интуитивный интроверт	100
Вторая квадра	112
Этико-интуитивный экстраверт	113
Логико-сенсорный интроверт	124
Сенсорно-логический экстраверт	132
Интуитивно-этический интроверт	140
Третья квадра	149
Сенсорно-этический экстраверт	150
Интуитивно-логический интроверт	160
Логико-интуитивный экстраверт	170
Этико-сенсорный интроверт	181
Четвертая квадра	191
Логико-сенсорный экстраверт	192
Этико-интуитивный интроверт	204
Интуитивно-этический экстраверт	214
Сенсорно-логический интроверт	224
Приложения	233
<i>Приложение I.</i> Сверхценность: новый космогонический миф	233
<i>Приложение II.</i> За что я себя люблю	247
<i>Приложение III.</i> Недуальные браки	257
Почти заключение	271

Как грустно, Господи, не знать
Своих земных предназначений,
Не помнить прошлых воплощений,
И лишь отчасти понимать
Природу собственного «Я»,
И сиротливо улыбаться,
Когда приходится прощаться
С любым из смыслов бытия.

О. А. Алишевский

Вместо предисловия

Авторы Евгения Горенко и Владимир Багульник предлагают вашему вниманию увлекательное чтение, адресованное прежде всего тем, кому предстоит осмыслить свой тип личности, свои возможности, свои способы взаимодействия с другими людьми, наконец, свое предназначение в жизни. Если вам важно познать себя, разобраться, как жить в этом мире, понять, что вы за человек, прочитайте эту популярную и очень познавательную книгу. С помощью соционики вам будет значительно легче дать ответы на многие мучительные вопросы юности.

Прежде чем вы начнете читать эту книгу, авторы хотят предупредить вас об одном удивительном эффекте, который с завидным постоянством наблюдается последнее время. К соционике редко относятся безразлично. Когда кому-то впервые рассказываешь о ней, то уже знаешь, что наиболее вероятны две противоположные реакции — эмоциональное: «Чушь это!» и не менее эмоциональное: «Давайте, рассказывайте!».

Так вот, если вы заинтересуетесь ею сразу, будьте готовы, что соционика, особенно поначалу, может захватить вас целиком и полностью. Это не страшно — все мы проходили через этот период «оголтелости»; важно лишь не застрять в нем надолго.

Итак, вначале вам будет жутко интересно. Вы будете сыпать новой терминологией, рассказывать о соционике всем знакомым и незнакомым людям, будете надоедать родственникам и приятелям с тестами и провокационными вопросами. Через некоторое время (очень маленькое) вы почувствуете себя почти профессионалом в этой науке. К сожалению, это вряд ли будет соответствовать истине. Для того, чтобы действительно что-то понять в ней, нужно пройти через второй этап: в нем вам станет просто жутко.

Жутко от капкана предопределенности, в котором вы вдруг себя увидите; жутко от неожиданного понимания относитель-

ности своих самых главных ценностей; жутко от предсказуемости собственных решений и поступков окружающих людей.

Вам придется во многом пересмотреть свою жизнь и прийти к новым решениям — а какими они будут, зависит только от вас. Потому что соционика никого не делает хуже или лучше и не решает ничьих проблем. Она всего лишь (словно и этого мало) усиливает все человеческие свойства и качества и кристаллизует их. Сильного человека это знание сделает еще сильнее; слабого — настоящим слабаком; подленького — рафинированным подлецом; лентяя — принципиальным и абсолютным бездельником. И так же вырастают и честность, и доброта, и ум.

Всё это — третья ступенька, до которой, правда, не все доходят. Посмотрите в себя. Можете ли вы позволить себе так резко и необратимо изменить свою жизнь? Ведь назад дороги уже не будет. И кто знает, сколько ступенек будет еще впереди? Если, прочитав это, вы уверенно говорите, что всё это чушь, закройте эту книгу и забудьте о ней и даже о существовании соционики.

А остальным мы говорим: в добрый путь! Разрешите пригласить вас на первую, «оголтелую», ступеньку.

Немного теории



Известно немало случаев, когда дикие звери «брали на воспитание» совсем маленьких человеческих детей. Новая семья — волки, обезьяны — заботились о ребенке, кормили его и защищали от врагов. Он рос, приспособляясь к этой жизни, становился крепче, сильнее и ловчее, чем сверстники из его родной деревни. Но, полностью лишаясь общения с другими людьми, он терял себя как человека. Когда через несколько лет такой Маугли попадал к людям, самое большее, чему он был способен научиться от них — это с горем пополам ходить на двух ногах и запомнить несколько простейших слов «дай», «еда», «пить» и тому подобное.

А вы знаете, что были и противоположные случаи? Люди брали новорожденных детенышей шимпанзе и воспитывали их, как обычных детей: кормили из соски, меняли памперсы, разговаривали с ними, трясли погремушками...

Вырастали очень ручные обезьяны, которые потом могли найти для себя место в родной, шимпанзиной семье (хоть это было и не всегда просто).

Человек гораздо более податлив, изменяем, чем любые другие живые существа на Земле. Он обладает огромной приспособляемостью к внешним изменениям и очень чувствителен к той информации, которая со всех сторон приходит к нему. Человек как физическое существо остро нуждается в еде, воздухе и тепле; человек как разумное существо — в информации.

Как-то проводился еще один опыт. Правда, потом его перестали проводить — уж больно плохо он отражался на испытуемых. Представьте себе: человека в специальном герметичном костюме, предусматривающем удовлетворение всех физических потребностей, опускали в бассейн, вода в котором была нагрета до температуры человеческого тела. Представляйте дальше: тепло, лежишь себе расслабленный (в воде же человек становится почти невесомым), нигде не трет и не давит, голода не испытываешь — всё само по трубочкам и входит, и выходит... Красота!

Некоторое время люди просто «ловили кайф» от такой райской жизни. Они наслаждались отдыхом от каких бы то ни было обязательных действий или невыполнимых желаний. Они теряли почти всякое ощущение даже собственного тела. А через несколько часов из-за полного отсутствия внешних раздражителей им становилось скучно. Потом — очень скучно. Потом начиналась паника...

Потребность хоть в какой-нибудь внешней информации была столь велика, что человеческий мозг создавал ее иллюзию — начинались галлюцинации. Дальше начинался распад человеческой личности...

Без еды человек может жить неделями, без воды живет несколько дней. Без информации — несколько часов; острее, сильнее человеку нужен разве что воздух.

Физики, кибернетики, психологи, философы до сих пор не придут к единому мнению, что же такое информация. В последнее время даже появилась гипотеза, что информация — это настолько основополагающее свойство существования Вселенной, что ей априори нельзя дать определение, все такие попытки будут тавтологией.

То есть «информация — это такая информация, которая...».

А вот о чем эта информация — уже можно вполне разумно рассуждать.

Когда вы проходите мимо цветочных рядов, о чем вы думаете? При всем разнообразии причудливых ассоциаций, количество возможных вариантов не так уж и велико. Некоторые думают об их цене и о своей платежеспособности. Кто-то подумает о праздниках, на которых будут дариться все эти букеты, а кто-то — о памятниках, на которые они будут возложены. Можно просто любоваться ими как частью красоты этого мира, можно пытаться представить, как они будут смотреться в своей комнате, можно произвести приблизительный статистический анализ преобладания определенных видов растений в данное время года. А заодно и протипировать¹ их продавцов.

О чем бы ни говорилось, ни писалось, ни думалось — всегда любую информацию можно свести к четырем основным темам:

- Пространство
- Время
- Материя
- Энергия

Вы почувствовали, что натерли мозоль? Значит, вы получили информацию о пространственном противоречии между вашей ногой и узким ботинком. Громкий смех приятеля сообщает вам информацию о его энергетическом состоянии на данный момент: с ним всё в порядке — может быть, он поделится этим смешным и с вами, чтобы вы тоже смогли зарядиться весельем? Слова диктора «А теперь о погоде на сегодня...» дают информацию о возможных изменениях погодных условий на ближайшее время. По техническому чертежу специалист может получить информацию о материальном его носителе, то есть о действующем приборе.

¹ *Протипировать* — принятый в соционике термин, означающий тестирование на предмет определения принадлежности человека к соционическому типу. (Примеч. ред.)

Но если посмотреть с другой стороны, то в любом информационном потоке можно выделить все четыре его основные составляющие.

Пример с тем же чертежом: он еще дает возможность (**Время**) понять предназначение (тоже **Время**) этого механизма; указывает на способы его приведения в действие — заливают ли в него бензин, втыкают в розетку или крутят всё вручную (**Энергия**); его габариты (**Пространство**), мелким шрифтом указанные в уголке, могут сказать, поместится он на вашем верстаке или нет (снова **Пространство**). Это кажется слишком сложным, правда? Один мольеровский герой однажды очень удивился, когда узнал, что всю свою жизнь он говорил, оказывается, прозой! Тоже, наверное, подумал — как всё это сложно!

Подсознательно все мы достаточно владеем этими знаниями: четко отслеживаем аспекты, сразу и безошибочно видим типы, знаем закономерности информационного метаболизма — так что понять это же, но с помощью сознания будет не так уж сложно, как может показаться на первый взгляд. А пользы от этого может быть немало.

У каждого из нас есть возможности отслеживать и обрабатывать все четыре вида информации. В нашей психике предусмотрены следующие четыре «способа»: обработкой информации, связанной со временем, занимается *интуиция*; пространством — *сенсорика*; материей — *логика*; энергией — *этика*¹.

Дальше. Каждый из этих способов обработки информации предусматривает еще два варианта: первый из них соответствует **экстраверсии** как стремлению субъекта уделять больше внимания непосредственно объектам — людям, предметам окружающего мира и т.п.; второй — **интроверсии**, когда для субъекта более важны свои представления об этих объектах и их взаимоотношениях.

Итак, получается восемь аспектов информационного потока. В соционике каждому из них соответствует определенный значок в виде одной из геометрических фигур: для интуиции принят *треугольник*, для сенсорики — *круг*, для логики — *квадрат*, а для этики — *угол*. Если аспект экстравертный, то значок закрашен; интровертный — нет. Пока всё просто.

¹ Не стоит всё это воспринимать буквально: у каждого из этих терминов в любой науке есть свои толкования, которые немного отличаются друг от друга. В данном случае они уже наполнены особым, соционическим смыслом, и попытка провести параллели между «интуицией» соционической и психологической (или иной) только запутает дело.