

БИБЛИОТЕКА
SOCIONICA
ВЫПУСК 9

Светлана НЕБЫКОВА

НЕОСОЦИОНИКА

*Опыт психологического
моделирования*



Издательская группа «Чёрная Белка»
Москва, 2009

УДК 159.923.2
ББК 88
Н 39

Составитель серии и руководитель проекта А.Л. Митрохина

Небыкова С.И.

Неосоционика. Опыт психологического моделирования. – М.: Чёрная белка, 2009. – 264 с. (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 9). ISBN 978-5-91827-002-8

Структура соционического типа, по мысли автора книги, состоит из двух моделей. С возрастом и под влиянием жизненного опыта человека на основную, базовую модель накладывается вторая, программная. Проявления личности по этим моделям имеют корреляцию как с типом темперамента, так и с особенностями внешности. Данная концепция облегчает выявление объективных критериев психологического типа, а значит, повышает эффективность моделирования психики и достоверность соционической диагностики. Это позволяет более квалифицированно помогать людям в выборе профессии, в разрешении конфликтов дома и на работе, в формировании коллективов для решения различных задач.

В книге вы найдете описание диагностических методик, включая тесты и фотографии, демонстрирующие различные модели в статике и динамике. Также приведены конкретные рекомендации по использованию соционики в работе с кадрами и примеры соционического анализа кадрового состава.

Рекомендуется руководителям предприятий, менеджерам по персоналу, работникам кадровых и консалтинговых агентств, педагогам, а также всем, кто интересуется соционикой и применяет ее на практике.

Выражение признательности

Благодарю Екатерину Владимировну Туинову, подтолкнувшую меня к написанию этой книги.

Хочу высказать свою благодарность Григорию Александровичу Шульману, Учителю и Другу, поддержавшему мои идеи с момента их возникновения.

И, наконец, я признательна Павлу Евгеньевичу Цыпину, моему первому читателю, вдумчивому, объективному и доброжелательному, за высказанные им пожелания, особенно в области терминологии и композиции первого раздела.

Светлана Небыкова

© Небыкова С.И., 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», 2009
© ИГ «ЧЁРНАЯ БЕЛКА», серия
«Библиотека SOCIONICA», 2009

ISBN 978-5-91827-002-8

Содержание

От автора	5
Предисловие.....	6
Раздел I. Соционика: современный подход к типологии	8
Глава 1. Научный контекст	8
Глава 2. Описание моделей А. Характеристики квадрантов	23
Глава 3. Интертипные отношения.....	65
Раздел II. Психологическое моделирование.....	92
Глава 1. Сила и слабость соционики.....	92
Глава 2. Шаг через барьер	98
Глава 3. Соционический тип: терминологический аспект	113
Глава 4. Отношения между носителями двух основных моделей	118
Глава 5. Методы определения соционических моделей	125
Раздел III. Возможности использования психологического моделирования в деловом мире	146
Глава 1. Идеальные сочетания моделей для руководителей	146
Глава 2. Сочетания моделей, оптимальные для заместителей	154
Глава 3. Стили деятельности фирм, агентств (неосоционический аспект).....	158
Глава 4. Распределение квадрантных ролей и соционических моделей лидеров-управленцев	174
Заключение	184
Литература.....	187
<i>Приложение 1. Тесты Г. Айзенка на определение типа темперамента.....</i>	<i>189</i>
<i>Приложение 2. Тесты на выявление соционического типа «Виды отдыха» (авторская разработка).....</i>	<i>199</i>
<i>Приложение 3. Фотографии и портреты, иллюстрирующие юнговские психические функции</i>	<i>212</i>
<i>Приложение 4. Фотографии, иллюстрирующие квадрантные роли</i>	<i>215</i>
<i>Приложение 5. Фотографии и портреты, иллюстрирующие соционические модели.....</i>	<i>217</i>
<i>Приложение 6. Фотографии и портреты, иллюстрирующие сочетания базовой и программной моделей</i>	<i>223</i>
<i>Приложение 7. Фотографии и портреты, иллюстрирующие переход с базовой модели на программную</i>	<i>226</i>
<i>Приложение 8. Двойники по базовым моделям.....</i>	<i>231</i>
<i>Приложение 9. Двойники по обеим моделям</i>	<i>234</i>
<i>Приложение 10. Типы внешности носителей соционических моделей.....</i>	<i>246</i>

От автора

Психологическое моделирование – следующий шаг в развитии типологии. В книге рассматривается тип человека как структура, состоящая из двух психологических моделей: базовой и программной. Они связаны с внешним обликом индивида и с его поведенческими характеристиками. Проявления по базовой и программной моделям коррелируют с типами темперамента. При этом тип темперамента по базовой модели может совпадать с типом темперамента по программной модели, и тогда индивид воспринимается как носитель одного ярко выраженного темперамента. При несовпадении в разные периоды жизни наблюдается большая проявленность одного из темпераментов; второй тип темперамента в этих случаях как бы приглушен, хотя общая картинка получается смешанная, точнее, интегрированная.

Предлагаемый подход позволяет при определении типа конкретного человека учитывать диапазон его реальных возможностей в профессиональной деятельности и в общении.

На основе психологического моделирования проведен детальный и глубокий анализ деятельности предприятий, фирм и агентств, работающих в сфере сервиса. Результаты анализа представлены в таблицах, отражающих типологический состав конкретных фирм.

В приложении представлено 184 фотографии, иллюстрирующие проявленность типологических характеристик во внешности носителей различных психологических моделей. Основные признаки внешности сведены в таблицу, которая также приведена в приложении.

Предисловие

Нет сомнений, что книга Светланы Небыковой покажется необычной или даже поразит многих читателей. Поразит своей революционностью. Дело в том, что данная книга вводит в действие новую соционику, альтернативную по отношению к соционике Аушры Аугустинавичюте. Соционика всегда базировалась на постулатах единственности и неизменности ТИМа в течение всей жизни человека. У Небыковой же обосновывается необходимость введения совершенно иной парадигмы соционики, которая основана на двойственности ТИМа – на наличии базового и программного ТИМов и, что особенно важно, на переходе в некоторый период жизни от базовой модели к программной.

Думаю, все согласятся, что это уже другая соционика, которую уместно называть «соционика Светланы Небыковой». Это ни в коем случае не искажение традиционной, привычной нам соционики, а именно другой подход к соционическому знанию, причем подход оригинальный и вполне продуктивный.

В соционике Светланы Небыковой прекрасно разработан физиогномический компонент, связанный в том числе с сочетанием двух моделей и их трансформациями. Большое внимание автор уделил развитию системы интертипных отношений в условиях наличия двух моделей информационного метаболизма. Ценность книги существенно увеличивает также раздел, посвященный использованию соционики в деловой жизни.

Новый подход к соционике, предлагаемый автором книги, предоставляет внушительный спектр возможностей для исследователей: можно гораздо детальнее описывать психологические характеристики человека, пользуясь двумя ТИМами; можно выводить синтетические характеристики, интерпретируя особенности

взаимодействия базового и программного ТИМов; можно точнее прогнозировать направления развития индивида – ведь сам факт наличия пары ТИМов делает соционику динамичной, наполненной движением. ТИМные качества человека предстают не раз навсегда заданными, а постепенно становящимися, кристаллизующимися со временем. Это, безусловно, совсем иная философия соционики, чем у Аушры Аугустинавичюте.

Ясно, что и практика двухтимной соционики должна быть другой и гораздо более сложной, чем практика соционики Аугустинавичюте. Эту практику и соответствующую ей методическую базу автору книги и её последователям еще предстоит разработать. Однако уже сейчас ясно, что результаты диагностики в классической и двухтимной социониках могут абсолютно не совпадать. Например, человек имеет в соционике Аушры Аугустинавичюте ТИМ ЛИИ, а в соционике Светланы Небыковой ТИМы СЭИ (базовый) и ИЭЭ (программный). Но в этом несовпадении нет ничего удивительного: ведь сама диагностика руководствуется различными парадигмами. В частности, в классической соционике все соционические характеристики индивида необходимо «впихнуть» в единственный и неизменный ТИМ, в то время как в соционике Небыковой есть возможность своего рода «манипулирования» как ТИМами, так и характеристиками информационного метаболизма. Следовательно, «информационный срез» человека получается богаче, детальнее и, кроме того, динамичнее. В итоге, два ТИМа могут быть далеки от полученного классическим путем.

Такие серьезные практические расхождения двух соционик ставят вопрос об их взаимном сосуществовании. Думается, что конкуренции или враждебности удастся избежать, и две соционические системы, построенные на различных принципах, будут развиваться параллельно и давать новые результаты их использования. Уверен, что как соционика Светланы Небыковой, так и соционика Аушры Аугустинавичюте имеют каждая своё будущее, залог которого в наличии заинтересованных и беспристрастных исследователей. Вне всякого сомнения, им книга Светланы Небыковой будет интересна.

Павел Цытин

Раздел I. СОЦИОНИКА: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ТИПОЛОГИИ

Глава 1. Научный контекст

Термин «соционика» появился в начале 70-х гг. прошлого века. Его ввела в научный оборот Аушра Аугустинавичюте, литовский экономист. Соционика изучает социон — все человечество. Ее задача: описать 16 типов личности и 16 типов отношений между ними.

Почему именно 16?

В книге К.Г. Юнга «Психологические типы» описываются 8 типов личности. В основу этого деления Юнг положил 8 психических функций: мыслительную экстравертную, мыслительную интровертную, чувствующую (экстравертную и интровертную), ощущающую (экстравертную и интровертную) и две интуитивные функции, экстравертную и интровертную. Этим восьми функциям соответствуют восемь типов личности с теми же наименованиями: экстравертный мыслительный тип, интровертный мыслительный тип, экстравертный чувствующий тип, интровертный чувствующий тип, экстравертный

ощущающий тип, интровертный ощущающий тип, экстравертный интуитивный тип, интровертный интуитивный тип.

Здесь важно сделать акцент на терминах «экстравертный» и «интровертный»: для Юнга главное — экстравертная или интровертная установка сознания. При экстравертной установке сознания внимание индивида направлено на объективные обстоятельства, при интровертной установке сознания оно направлено не на объект, а на субъективные факторы.

Такое понимание экстраверсии расходится с принятой в современной психологии практикой тестирования этих характеристик, ориентированной преимущественно на степень общительности испытуемого.

Если представить эти два подхода к экстраверсии и интроверсии в виде пересекающихся логических кругов, то значительная часть этих кругов окажется общей, однако 20–25% составят несовпадения. Несовпадения означают, что не все общительные люди являются экстравертами и не все замкнутые индивиды — интроверты. Ситуация здесь сложнее и глубже, хотя, действительно, большинство экстравертов общительны, тогда как большинство интровертов стремятся ограничивать свое общение по времени и по количеству участников коммуникации. Тем не менее, есть замкнутые экстраверты и общительные интроверты. Различить их можно только по установке сознания на объективные обстоятельства или субъективные факторы.

Разумеется, Юнг имел в виду лишь преобладание у индивида экстравертной или интровертной установки: и экстраверт, и интроверт могут вести себя в каких-то обстоятельствах не по свойственной им установке сознания.

Значение юнговской типологии трудно переоценить: в начале XX века он вышел на процессы распределения энергии по психическим функциям человека, определяющим его ведущий способ восприятия информации об окружающем мире.

Не случайно Э. Метнер, редактор русского издания книги К. Юнга «Психологические типы», пишет о том, что теория Юнга с различных сторон охватывает психическую область, но подчинена «единому намерению (саморегулированию психики как энергетического феномена)» [Юнг, с. 12].

Взяв за основу концепцию психологических типов К. Юнга, А. Аугустинавичюте создала новую науку, назвав ее «соционика».

А. Аугустинавичюте сделала следующий шаг – от восьми психологических типов к 16, дополнив классификацию К. Юнга понятиями рациональности/иррациональности. Напомню, что Юнг использует эти понятия при обсуждении мыслительных и чувствующих типов, относя их к рациональным, и ощущающих и интуитивных типов, считая их иррациональными. Таким образом, в типологии Юнга рациональность и иррациональность – дополнительные характеристики, не влияющие на саму классификацию.

Величайшим открытием А. Аугустинавичюте является ее графическая модель, позволяющая увидеть, на какую психическую функцию человек определенного соционического типа принимает информацию об окружающем мире, по какой функции он реализуется в соответствии с принятой информацией, какая функция является ведущей в его общении, какая – болевой точкой, по какой функции он наиболее внушаем и т.д., всего 8 позиций, 4 из которых входят в ментальное кольцо (условно осознаваемые) и 4 – в витальное (условно не осознаваемые). Место каждой функции в графической модели определяет ее энергетическая обеспеченность.

Основные различия между людьми определяются рациональностью/иррациональностью.

Рационалы планируют свою деятельность, придерживаются планов, выполняют действия последовательно, стремятся закончить начатое, а если не удастся, испытывают дискомфорт. Им сложно переключаться с одного вида деятельности на другой. Рациональность связана с такими особенностями личности, как консерватизм, надежность, способность выдерживать монотонный труд. Энергетически истощающей для них является деятельность, связанная с нестабильностью, с необходимостью постоянно переключаться. Внешне рациональность проявляется в большей правильности черт лица и в меньшей его подвижности, а также в меньшей плавности (некоторой дискретности) движений.

Иррационалы, как правило, не составляют планов, составляя же, легко от них отступают. Последовательное выполнение действий им обычно не свойственно: удобнее и интереснее дела

«запараллеливать». Легко переключаются с одного вида деятельности на другой, при этом могут отложить незаконченное дело, намереваясь к нему вернуться, но не очень огорчаются, если это не удастся. Легко увлекаются новым, не отличаются высокой степенью надежности, плохо переносят монотонный труд. Внешне иррациональность проявляется в мягких переходах от линии лба к носу, носа к губам, губ к подбородку, в закругленности черт лица, в подвижности мимики и в плавности движений.

Классическое описание рационального и иррационального типов внешности дал А.П. Чехов в рассказе «Красавицы».

Первая встреча с красавицей произошла, когда Чехов был гимназистом V или VI класса и ехал с дедушкой в Ростов-на-Дону. В знойный августовский день путники, замученные жарой, остановились покормить лошадей в армянском селе. Хозяин, знакомый дедушки, позвал свою дочку, чтобы она наливала гостям чай. «Сядь за стол, я взглянул в лицо девушки, подававшей мне стакан, и вдруг почувствовал, что точно ветер пробежал по моей душе и сдунул с нее все впечатления дня с их скукой и пылью. Я увидел обворожительные черты прекраснейшего из лиц, какие когда-либо встречались мне наяву и чудились во сне. Передо мною стояла красавица, и я понял это с первого взгляда, как понимают молнию.

Красоту армяночки художник назвал бы классической и строгой. Это была именно та красота, созерцание которой, бог весть откуда, вселяет в вас уверенность, что вы видите черты правильные, что волосы, глаза, нос, рот, шея, грудь и все движения молодого тела слились вместе в один цельный, гармонический аккорд, в котором природа не ошиблась ни на одну малейшую черту; вам кажется почему-то, что у идеально красивой женщины должен быть именно такой нос, как у Маши, прямой и с небольшой горбинкой, такие большие темные глаза, такие же длинные ресницы, такой же томный взгляд, что ее черные волосы и брови так же идут к нежному, белому цвету лба и шеи, как зеленый камыш к тихой речке; белая шея Маши и ее молодая грудь слабо развиты, но, чтобы суметь изваять их, вам кажется, нужно обладать громадным творческим талантом».

Девушка, встреченная Чеховым в степи, по типу своей внешности была рационалом.